



Polisen

Nationellt forensiskt centrum – NFC

DNA-registerverksamheten

Årsrapport 2021

NFC Rapport 2022:05

Utgivare

Nationellt forensiskt centrum – NFC

581 94 Linköping

Tfn 010-562 80 20

E-post registrator.nfc@polisen.se

www.nfc.polisen.se

Produktion Biologisektionen, Polismyndigheten, 2022-04-28

Upplaga [5] ex

Diariernr. A117.989/2022

Tryck Polisens tryckeri

Foto NFC

Innehållsförteckning

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	I
1 INLEDNING	1
1.1 Syfte	1
2 VERKSAMHETEN 2021	2
2.1 Personärenden	2
2.1.1 Personärenden från Polismyndigheten	2
2.1.2 Personärenden från andra myndigheter	2
2.2 Dna-registren	3
2.2.1 Dna-profiler från personer	3
2.2.2 Spår från brottsplatser	4
2.3 Nationella träffar	4
2.4 Familjesökningar	4
2.5 Internationellt utbyte av dna-profiler	5
2.5.1 Prümträffar	5
2.5.2 Manuella sökningar och utlämnande av dna-profil	5
2.5.3 Interpol DNA Gateway	6
2.6 Kvalitet och registervård	6
2.6.1 Felkoder	6
2.6.2 Registerkonflikter	6
2.6.3 Övrig registervård på NFC	7
2.7 Förvaltning	7
2.7.1 Forum expertråd	7
2.7.2 Prüm förvaltningsråd	7
2.7.3 Registerförvaltningsgruppen i Kiruna	7
2.7.4 Internationella kontakter	8
2.7.5 Interna utbildningar och studiebesök	8
2.7.6 Konferenser och webinarium	8
3 STATISTIK	9
3.1 Personärenden	9
3.1.1 Personärenden från Polismyndigheten	9
3.1.2 Personärenden från andra myndigheter	10
3.2 Profiler i registren	11
3.3 Nationella träffar	12
3.4 Internationellt utbyte av dna-profiler	13
3.4.1 Prümträffar	13
3.4.2 Manuella sökningar	14
3.4.3 Utlämnande av dna-profil	15
4 RAPPORTER OCH PUBLIKATIONER	16
4.1 Notat	16
4.2 Registerverksamhetens rapportserie	16
4.3 Registerverksamhetens publiceringar på Intrapolis	16
5 KÄLLFÖRTECKNING	16

1 Inledning

1.1 Syfte

Syftet med årsrapporten är att beskriva och redovisa utvecklingen inom personärende- och dna-registerverksamheten i Sverige under året som gått.

I denna rapport redovisas träffar som erhålls genom sökningar i de nationella dna-registren och sökningar i andra länders dna-register genom internationellt samarbete. Träffar som redovisas i ett undersökningsärende tas inte upp i denna rapport.

2 Verksamheten 2021

2.1 Personärenden

Enligt 28 kap. 12 a § rättegångsbalken får salivprov, i syfte att registrera uppgiften i Polismyndighetens utrednings- eller dna-register, som huvudregel tas på straffmyndig person som skäligen kan misstänkas för ett brott på vilket fängelse kan följa. Salivprov får även tas på ”annan” än den som är skäligen misstänkt enligt 28 kap. 12 b § om syftet är att underlätta identifiering vid utredning av ett brott eller om det är av betydelse för utredningen av brottet. Prover från målsägare lämnas på frivillig grund.

Personärenden hanteras vid Nationellt forensiskt centrum (NFC) i Linköping. Prover innehållande dna-prov från misstänkt, målsägare eller ”annan” inkommer från hela landet varje vardag. Proverna tas till största delen som salivprov på ett provkort och till viss del som blodprov. Personärenden hanteras som en separat ärendetyp, avskild från undersökningsärenden som innehåller spår från brottsplatser.

Ungefär 30 % av alla personärenden analyseras och har ett resultat samma dag de inkommer till NFC och nära 80 % av alla personärenden har ett resultat dagen efter att de inkom. Efter avslutad analys kopplas dna-profiler från målsägare och ”annan” automatiskt in i det ärende de ska jämföras i. Dna-profiler från misstänkta registreras i dna-registret eller utredningsregistret kommande vardag efter avslutad analys.

Under 2021 inkom totalt 32 173 personärenden vilket är 2 104 (6 %) färre än under 2020, se avsnitt 3.1. Av dessa var 29 156 (91 %) skäligen misstänkta, vilket är 1 585 (5 %) färre skäligen misstänkta jämfört med 2020.

2.1.1 Personärenden från Polismyndigheten

Ungefär 90 % av alla prover tagna på misstänkta är inskickade av Polismyndigheten. Under 2021 topsade Polismyndigheten 26 533 skäligen misstänkta vilket är 5 % färre än under 2020, se avsnitt 3.1.1. Prov från andra än skäligen misstänkta tas endast av Polismyndigheten. Antal målsägare har sedan 2012 varit drygt 2 000 med en svag ökning för varje år. Under 2021 inkom 2 369 prover från målsägare vilket är 237 (9 %) färre än under 2020 och jämförbart med antalet 2019, se avsnitt 3.1.1. Detta är troligen kopplat till att antalet undersökningar avseende dna som skickats in till NFC också har minskat. Antalet ”annan” varierar i betydligt större utsträckning då denna kategori beror på vilket behov som finns i de utredningar som Polismyndigheten driver under året. Under 2021 inkom 648 prover från ”annan” person.

2.1.2 Personärenden från andra myndigheter

Andra brottsbekämpande myndigheter får också ta prov från skäligen misstänkta personer för registrering i utredningsregistret och dna-registret. Ekobrottsmyndigheten skickade in 2 221 personärenden vilket är en minskning med 234 (10 %) jämfört med 2020. Tullverket skickade in 384 personärenden, en ökning med 42 (12 %) och Kustbevakningen skickade in 18 personärenden vilket är 3 fler än 2020, se avsnitt 3.1.2.

2.2 Dna-registren

Dna-registren regleras av 5 kap. §§ 1-10 lag (2018:1693) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalogens område och består av tre delar:

Utredningsregistret; innehåller dna-profiler från personer som provtagits enligt 28 kap. rättegångsbalken och som är skäligen misstänkta för brott varpå fängelse kan följa. En persons dna-profil i utredningsregistret gallras när uppgifterna förs över till dna-registret eller när inga misstankar på personen finns kvar i misstankeregistret (MR).

Dna-registret; innehåller dna-profiler från personer som provtagits enligt 28 kap. rättegångsbalken och som genom lagakraftvunnen dom har dömts till annan påföljd än böter eller som har godkänt ett strafföreläggande om villkorlig dom. En persons dna-profil gallras ur dna-registret när personen inte har några belastningar kvar i belastningsregistret (BR).

Spårregistret; innehåller dna-profiler som tillvaratagits under utredning av brott och som inte kan hänföras till en identifierbar person. Dna-profilerna i spårregistret gallras när de träffat mot en person eller senast efter 30 år. Då brottet hänförs till brott med borttagen preskriptionstid gallras spåret senast efter 70 år.

Alla dna-profiler som registreras förs över till Combined DNA Index System (CODIS), en mjukvara som tillverkas och tillhandahålls av FBI. I CODIS sker alla sökningar och jämförelser mellan dna-profiler i de olika dna-registren.

Varje vardag gallras profiler som inte längre ska finnas i dna-registren och nya dna-profiler från spår och misstänkta personer registreras. Därefter görs en sökning av alla nyregistrerade dna-profiler mot de personer och spår som finns i registret. Nyregistrerade dna-profiler från personer och nya spår, som inte träffat mot någon person i den nationella sökningen, skickas automatiskt för sökning till de länder som Sverige har ett dna-utbyte med enligt Prövrådsbeslutet [1, 2].

Erhållna träffar redovisas digitalt till polisregionernas funktionsbrevlådor för träffrapporter. Om det inte blir någon träff vid sökningen redovisas inget till uppdragsgivaren. Detta gäller både nationella sökningar och sökningar enligt Prövrådsbeslutet.

2.2.1 Dna-profiler från personer

Dna-profiler från personer registreras i dna-registret och utredningsregistret. En del av de 29 156 skäligen misstänkta som provtogs under året fanns redan i registren och uppgifterna slogs samman med de befintliga. Den totala ökningen av antal registrerade personer är 797 (0,5 %) vilket är en mycket låg ökning. Det beror på att många personer gallras från utrednings- och dna-registret då registreringar i MR och BR tas bort. Antal personer i utredningsregistret har ökat med 373 (2%) under året och i dna-registret med 424 (0,3 %), se avsnitt 3.2.

2.2.2 Spår från brottsplatser

Under året registrerades 5 075 spår i spårregistret vilket är 556 (10 %) färre än under 2020. Av dessa träffade 2 974 (58 %) mot en person och gallrades. Ytterligare 1 033 spår, som registrerats innan 2021, träffade mot person och gallrades. Ökningen av antal spår i spårregistret har varit i samma storleksordning sedan 2010. Större delen av spåren kommer från brott som stöld, tillgrepp och skadegörelse (ca 60 %). Vid årsskiftet fanns 43 091 spår i spårregistret vilket är 2 101 (5 %) fler än i slutet av 2020, se avsnitt 3.2.

Antal dna-profiler i spårregistret som utgörs av en blandning av dna från två personer ökar stadigt. Den 31 december fanns 225 dna-profiler med en blandning av dna vilket är 98 fler än 2020.

2.3 Nationella träffar

När spår och/eller personer med samma dna-profil träffar mot varandra vid en sökning i registren redovisas en träffrapport. En träffrapport kan innehålla en eller flera träffar mellan spår och/eller personer. Träffarna redovisas normalt samma dag som sökningen i registren görs. Under 2021 redovisades totalt 4 604 träffar från nationella sökningar. Antalet redovisade träffar från dna-registren ligger på i stort sett samma nivå som de senaste åren, se avsnitt 3.3. Under 2021 har spår som träffar mot andra spår ökat med 25 % jämfört med 2020 och träffar mellan en person och ett spår har minskat med 2 %.

2.4 Familjesökningar

Den 1 januari 2019 trädde lagen (2018:1693) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalogens område i kraft. Det blev då möjligt att genomföra familjesökningar mot utredningsregistret och dna-registret. Genom en familjesökning kan möjliga syskon, föräldrar eller barn till någon som avsatt ett spår på en brottsplats sökas fram. Resultatet av en familjesökning redovisas som ett forensiskt uppslag. 23 spår i 23 ärenden familjesöktes under 2021. Dessutom har 2 spår som familjesökts tidigare sökts på nytt. Ett spår kunde identifieras tack vare att en bror fanns i dna-registret.

2.5 Internationellt utbyte av dna-profiler

2.5.1 Prümträffar

Sedan november 2013 är Sverige operativt enligt Prümrådsbeslutet [1]. Utbyte av dna-profiler enligt Prümrådsbeslutet och genomförandebeslutet [2] sker genom att med ett land i taget först genomföra en massjämförelse då alla spår i spårregistret jämförs mellan de båda ländernas register. Sedan vidtar dagliga sökningarna då dna-profiler från alla nya personer och nya spår, som inte träffat mot någon person i de egna registren, söks mot det andra landets register.

Tekniskt sköts sökningarna på NFC via systemet CODIS. De träffar som erhålls redovisas av NFC i så kallade Prüm-träffrapporter till den polisregion eller myndighet som äger den svenska dna-profilen. Träffrapporterna innehåller uppgifter om mot vilket land det är träff, om det är ett spår eller person i det andra landet samt ett referensnummer som används för att begära ut ytterligare uppgifter från det andra landet. Då en uppdragsgivare vill begära ut uppgifter från ett annat land kontaktas SPOC (Single Point of Operational Contact) på Internationella enheten vid NOA, via en webbbegäran som finns på Intrapolis. SPOC svarar sedan tillbaka till uppdragsgivaren när det andra landet skickat uppgifterna. Det kan ta allt från några timmar till flera veckor.

Under 2021 har dagliga dna-sökningar gjorts mot 23 länder inom Prümsamarbetet: Belgien, Danmark, Estland, Finland, Frankrike, Irland, Kroatien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Malta, Nederländerna, Polen, Portugal, Rumänien, Slovakien, Slovenien, Spanien, Storbritannien, Tjeckien, Tyskland Ungern och Österrike. Länder som återstår för Sverige att bli operativa med är Cypern och Bulgarien som båda är godkända för utbyte av dna-profiler inom Prümsamarbetet men som inte har gått att nås för genomförande av tester.

2.5.2 Manuella sökningar och utlämnande av dna-profil

För att göra sökningar i och ta emot sökningar från de länder inom EU som Sverige ännu inte har ett Prümsamarbete med, och länder utanför EU samt i de fall dna-profilen innehåller för lite information för ett automatiskt utbyte görs manuella sökningar. Sökningarna görs med stöd av en blankett som Interpol tagit fram och alla sådana utbyten går via SPOC på Internationella enheten vid NOA. Vid manuella sökningar redovisas alltid ett svar tillbaka till det land som begärde sökningen oavsett om det blir en träff eller inte.

Under 2021 handlades 85 ärenden där andra länder vill få dna-profiler manuellt söka mot Sveriges dna-register vilket är en minskning med 24 stycken jämfört med 2020, se avsnitt 3.4.2. Endast ett fåtal manuella sökningar av utländska dna-profiler gav träff i de svenska registren.

Under 2021 handlades 160 ärenden där svenska dna-profiler skickades för manuella sökningar i andra länders register vilket är en minskning med 46 stycken, se avsnitt 3.4.3.

Minskningen av antal manuella sökningar är sannolikt en följd av det utökade Prümsamarbetet.

2.5.3 Interpol DNA Gateway

När brottsdatalagen (2018:1177) trädde i kraft 1 augusti 2018 blev det möjligt för Sverige att registrera dna-profiler i Interpols dna-register, DNA Gateway. De praktiska och formella rutinerna kom på plats under 2019. Under 2021 har fem svenska dna-profiler registrerats. En av dessa har senare gallrats på grund av att den träffat mot en person i det tyska dna-registret. Totalt finns nu 16 svenska spår i DNA Gateway.

2.6 Kvalitet och registervård

De registervårdande åtgärder som krävs för att upprätthålla god kvalitet på informationen i dna-registren utförs av både NFC och registerförvaltningsgruppen i Kiruna. Om något fel upptäcks i samband med inskanningen av provkort rättas detta på NFC innan analys. Gallring av uppgifter från dna- och utredningsregistret sker automatiskt genom kontroller mot misstankeregistret och belastningsregistret om personen har fullständigt person- eller samordningsnummer. Om fullständigt person- eller samordningsnummer saknas måste gallringen utföras manuellt av registerförvaltningsgruppen i Kiruna. Registervård i dna-registren som utförs av NFC sammanställs årligen i rapporten ”Årssammanställning registervård av dna-registren”, se avsnitt 4.1. Diskussioner förs löpande om var i kedjan det är mest effektivt att lösa de olika typerna av fel som kan uppstå.

2.6.1 Felkoder

När nya personer registreras i utredningsregistret görs en första sökning mot misstankeregistret för att kontrollera att uppgifterna stämmer överens mellan de båda registren. Om uppgifterna inte stämmer uppstår en eller flera felkoder i den så kallade registervårdsklienten och felen hanteras manuellt av registerförvaltningsgruppen i Kiruna. Totalt minskade antalet personer med felkod under 2021 med 35 stycken och vid årsskiftet fanns 1441 personer med felkod.

2.6.2 Registerkonflikter

Träffar mellan personer där de inskickade dna-proven uppvisar överensstämmande dna-profiler men där person- eller samordningsnummer inte överensstämmer redovisas sedan 2007 rutinmässigt i så kallade aliasträffrapporter. 2021 redovisades 106 aliasträffar till de polisregioner där proven på personerna tagits. I andel motsvarar detta ca 0,4 % av alla skäligen misstänkta personer som topsats under året.

NFC markerar dessa personer i dna- och utredningsregistren med ”Identitet oklar”. Det är mottagande polisregioners uppgift att därefter utreda vilken identitet som är den rätta. I vissa fall kan båda identiteterna vara korrekta då enäggstvillingar har identisk dna-profil (men olika namn och personnummer). Registerförvaltningsgruppen i Kiruna rättar uppgifterna i dna- och utredningsregistren på uppdrag av polisregionerna.

Ytterligare 276 aliasträffar redovisades inte till polisen eftersom det vid utredningen på NFC visade sig vara en och samma person som provtagits vid två eller flera tillfällen med ofullständigt personnummer eller med små skillnader i namn, person- eller samordningsnummer. Registerförvaltningsgruppen i Kiruna korrigerar i dessa fall personuppgifterna utifrån slagningar i andra register och slår samman personobjekten så att varje person endast förekommer en gång i dna-registren.

Registerkonflikter upptäcks även när olika personer som använder samma personnummer provtas. En person med fullständigt personnummer kan registreras automatiskt endast en gång

i dna- eller utredningsregistret. Om det inkommer en ny person med samma personnummer men med annan dna-profil fastnar den i ett kontrollsystem på NFC. Båda personerna markeras med ”Identitet oklar” i dna- eller utredningsregistret. NFC kontaktar uppdragsgivarna som provtagit personerna och försöker reda ut vad som kan ha hänt. Ibland har personprover förväxlat och ibland har den ena eller båda personerna uppgivit falska personuppgifter. Oftast kan en registerkonflikt redas ut på en gång och ibland krävs att uppdragsgivaren gör om den ena eller båda provtagningarna.

Den 31 december 2021 fanns totalt 1 040 personer markerade med ”Identitet oklar” i dna- och utredningsregistren, vilket är en minskning med 116 jämfört med 2020. En person som är markerad med ”Identitet oklar” i dna- eller utredningsregistren är också markerad med ”Identitet oklar” i polisens multifråga (PMF).

2.6.3 Övrig registervård på NFC

Dna-registren kommunicerar med flera andra system inom polisen (exempelvis misstankeregistret, belastningsregistret, PMF, Internationella enhetens ärendehanteringssystem DAR) och det är viktigt att kommunikationen mellan systemen fungerar och att informationen är korrekt.

Övrig registervård som utförs av NFC genomförs i huvudsak för att kontrollera och övervaka att kommunikation mellan Forum och CODIS samt mellan olika delar av Forum har fungerat. Genom att jämföra data i de olika system som ska kommunicera med varandra kontrolleras att förväntad information finns och att dna-profiler från de personer som ska finnas i registren verkligen gör det.

2.7 Förvaltning

NFC äger och ansvarar för förvaltningen av dna-registren. Frågor som rör förvaltningen av IT-systemen, förvaltning av personuppgifter samt kvalitetsfrågor och rutiner hanteras i olika mötesformer.

2.7.1 Forum expertråd

Dna-registren och registervårdsklienten finns i Forum, som är NFC:s ärendehanterings- och labbdatasystem. Frågor som bland annat rör systemutveckling av Forum och systemtester behandlas i Forum expertråd som har möten varannan vecka. En representant i expertrådet ansvarar för IT-stöden för dna-register och registervård.

2.7.2 Prüm förvaltningsråd

Frågor som rör Prüm hanteras i Prüm förvaltningsråd. I förvaltningsrådet ingår representanter från NFC Linköping, Internationella enheten på NOA, NFC Stockholm och IT-avdelningen. Frågor som behandlas är bland annat önskemål om systemförändringar, önskemål om rättsanalyser eller lagförändringar, statistik och gemensamma rutiner. Under året har mötet främst behandlat frågor rörande utbytet av fingeravtryck och ny lagstiftning för Prümsamarbetet.

2.7.3 Registerförvaltningsgruppen i Kiruna

Ungefär vartannat år reser representanter för registergruppen till Kiruna för att träffa och arbeta tillsammans med registerförvaltningsgruppen. Representanter från registerförvaltningsgruppen besöker också NFC vid behov. Utbildningar hålls och arbetsrutiner diskuteras. Man tar även upp frågor av mer strategisk karaktär som juridiska frågor och utveckling av IT-stöd. Under 2021 har inget sådant besök kunnat göras på grund av corona-pandemin. Under våren anordnades istället två digitala workshops.

En gång i månaden hålls videomöten mellan NFC och registerförvaltningsgruppen i Kiruna. På dessa möten tas dagliga operativa frågor och problem upp.

2.7.4 Internationella kontakter

Då Sverige har en hög automatiseringsgrad för analys av personprover, träffhantering och registervård samt en unik integration mellan CODIS och Forum, finns ett stort intresse från andra länder.

Under 2021 har dna-registergruppen blivit inbjuden av KRIPOS i Norge, Central Forensic Laboratory of Police i Polen samt FBI i USA att föreläsa om verksamheten. Virtuella föreläsningar om dna-registerverksamheten har därför hållits för medarbetare på KRIPOS i Norge, för forensiker, beslutsfattare och andra intressenter på Central Forensic Laboratory of Police i Polen samt för 1 800 deltagare på FBI:s årliga konferens "The 27th Annual National CODIS conference" <https://www.labroots.com/ms/virtual-event/27th-annual-national-codis-conference>.

Under året blev även en representant från dna-registergruppen intervjuad av Tim Schellberg från Gordon Thomas Honeywell Government Affairs, om Billdalsärende då ärendet blev nominerat till "The DNA hit of the year", <https://dnaresource.com/hitoftheyear-2021>.

2.7.5 Interna utbildningar och studiebesök

Under 2021 har flera olika utbildningar om dna-registret hållits för medarbetare inom olika delar av Polismyndigheten. Bland annat har utbildning hållits för spårsäkrare inom Biospårprojektet liksom för blivande kriminaltekniker på kriminalteknikerutbildningen.

Föreläsningar har också hållits på Biologisektionen, på Internationella Enheten, NOA samt för registerförvaltningsgruppen i Kiruna.

Dna-registergruppen har också under året bjudits in att föreläsa om DNA-registret, familjesökningar och blandbilder för medarbetare i Region Mitt, Region Bergslagen och Region Syd.

Under november kom kollegor från Internationella Enheten, NOA på ett fysiskt studiebesök till dna-registergruppen.

2.7.6 Konferenser och webinarium

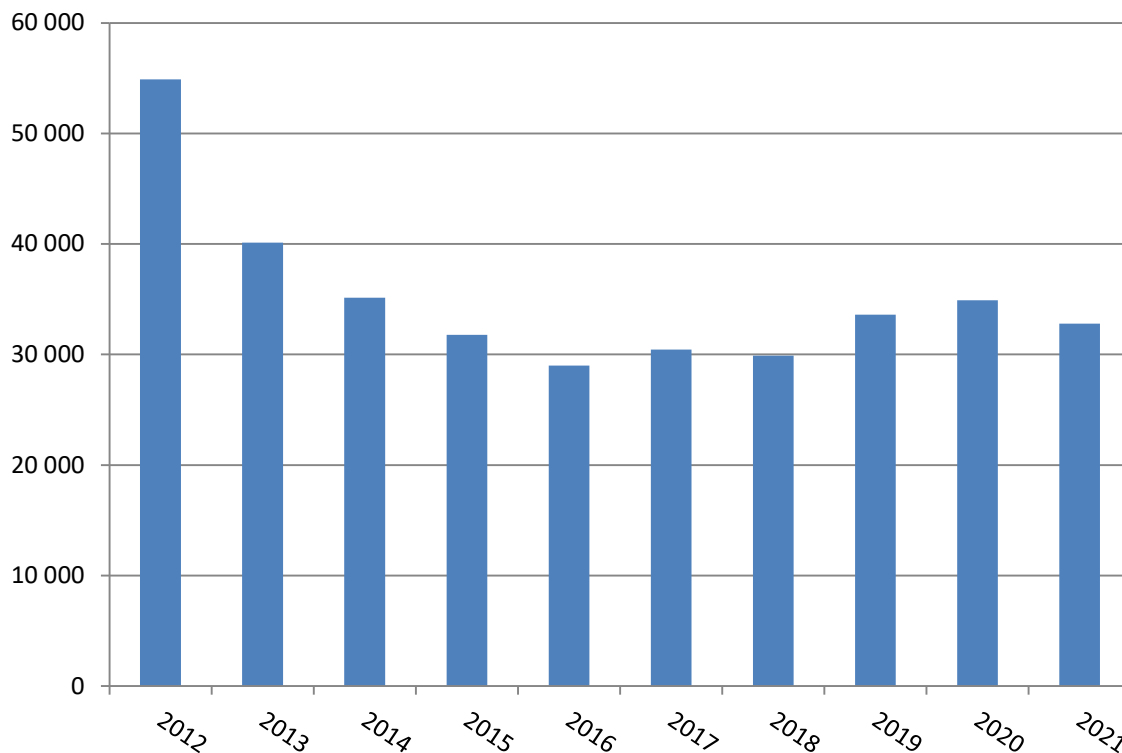
Under 2021 deltog representanter från dna-registergruppen på ett flertal virtuella konferenser: ENFSI-möte i april, European CODIS user meeting i april samt på 27th Annual National CODIS user meeting i november, se även avsnitt 2.7.4.

Interpol anordnade ett webinarium "Interpol DNA Database and I-Familia Database" i oktober som representanter från dna-registergruppen deltog på.

3 Statistik

3.1 Personärenden

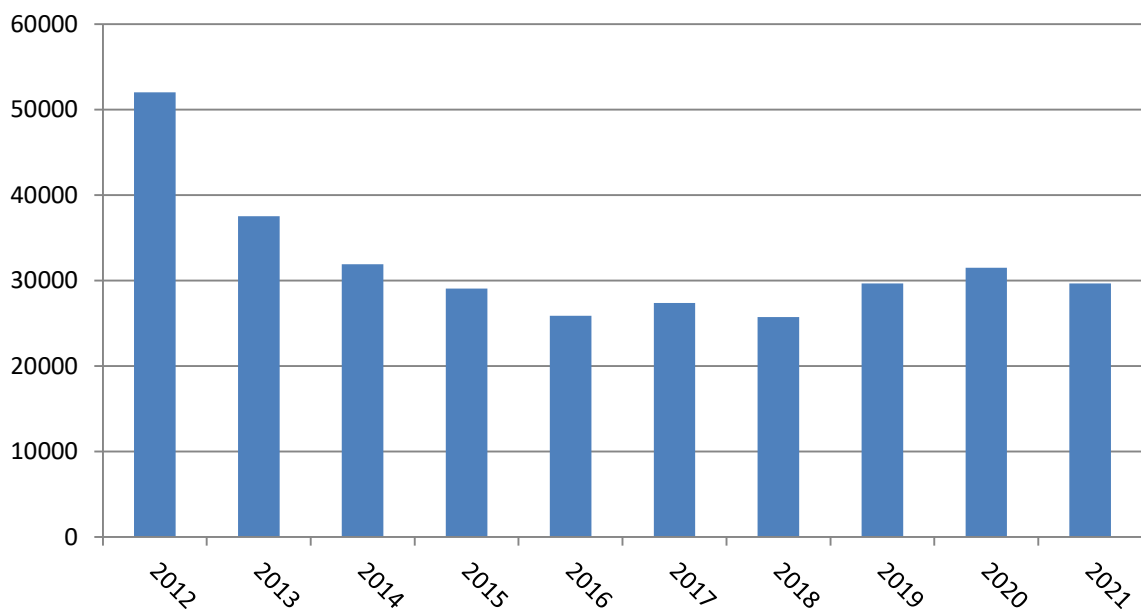
Antal inkomna personärenden (dna-prov från misstänkt, målsägare och ”annan”) minskade med 2 127 (6 %), till 32 779 jämfört med 2020, se figur 1.



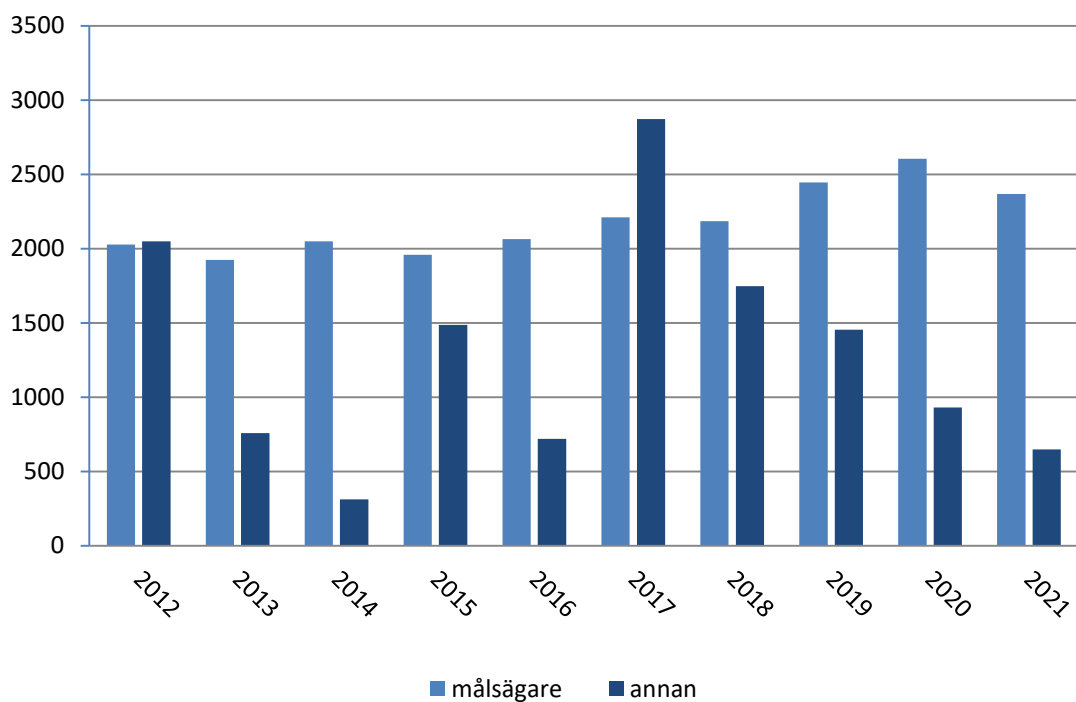
Figur 1. Antal personärenden per år.

3.1.1 Personärenden från Polismyndigheten

Majoriteten av alla prov tagna på misstänkta (ca 90 %) kommer från Polismyndigheten. Antal misstänkta inskickade av Polismyndigheten minskade med 1 382 (6 %), se figur 2. Alla prov tagna på målsägare och ”annan” är inskickade av Polismyndigheten. Antal prover från målsägare minskade med 519 (15 %), se figur 3.



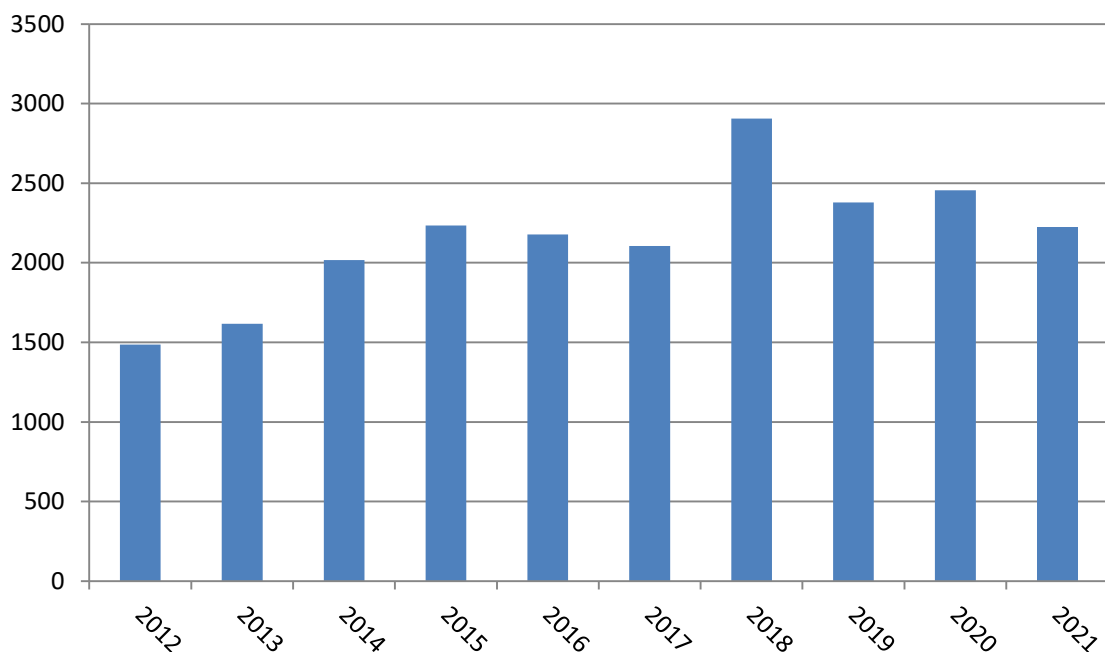
Figur 2. Antal personärenden från misstänkta inskickade av Polismyndigheten per år.



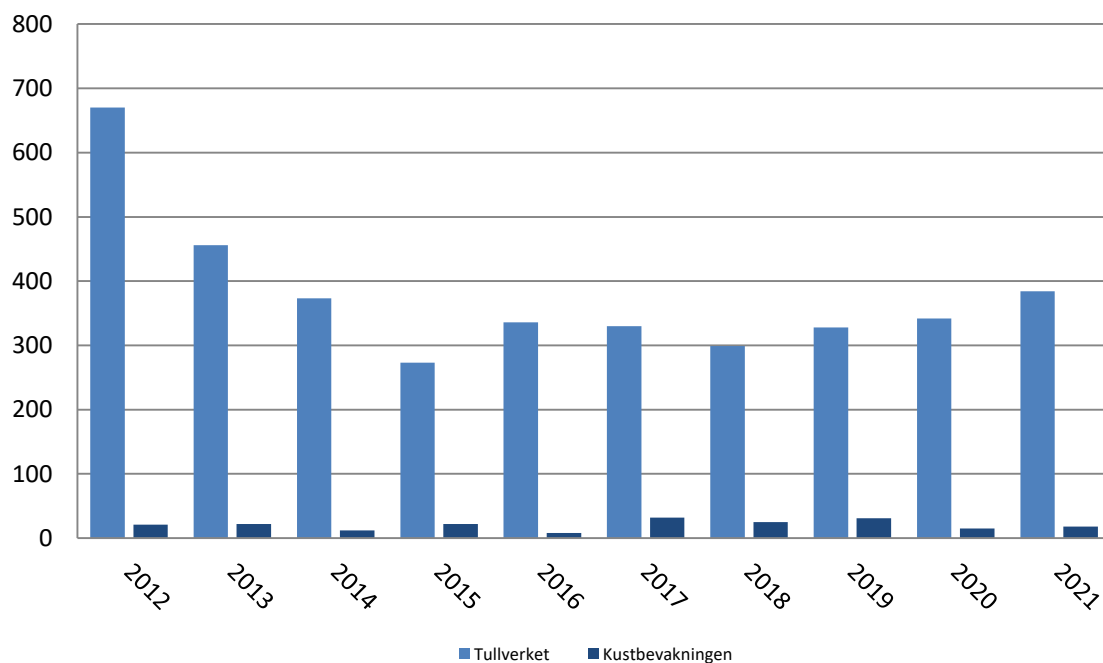
Figur 3. Antal personärenden från målsägare och "annan" per år.

3.1.2 Personärenden från andra myndigheter

Personprover tagna på misstänkta skickas även in av andra brottsbekämpande myndigheter (Ekobrottsmyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen), se figur 4 och 5.



Figur 4. Antal personärenden från Ekobrottsmyndigheten per år.

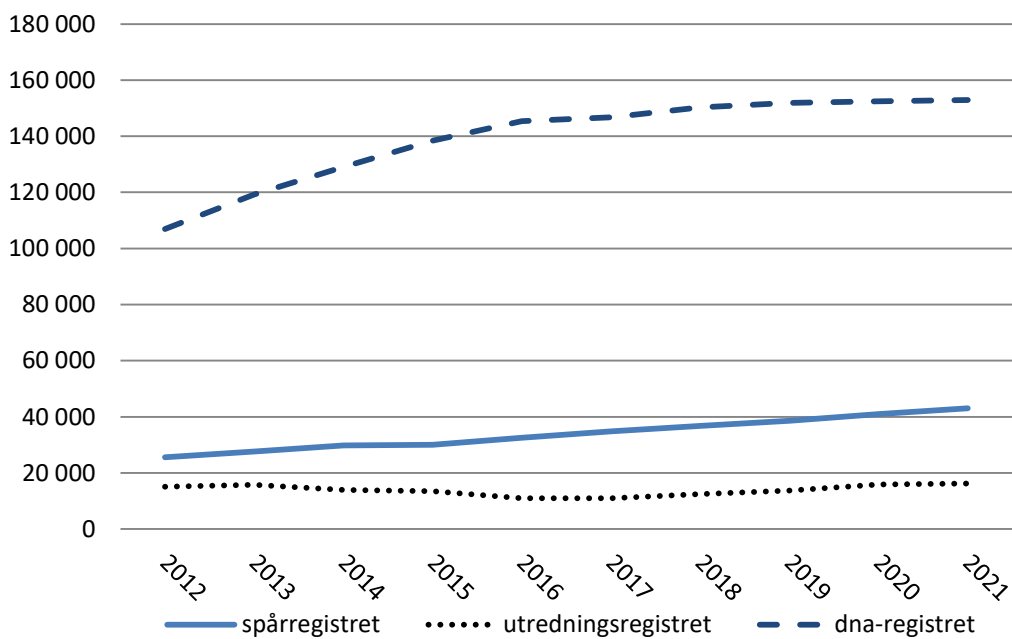


Figur 5 Antal personärenden per år från Tullverket och Kustbevakningen per år.

3.2 Profiler i registren

Antal registrerade profiler från personer ökade med 797 (0,5 %) under 2021 och vid årets slut fanns 169 177 personer registrerade. Av dessa var 16 251 registrerade i utredningsregistret och 152 926 registrerade i dna-registret, se figur 6.

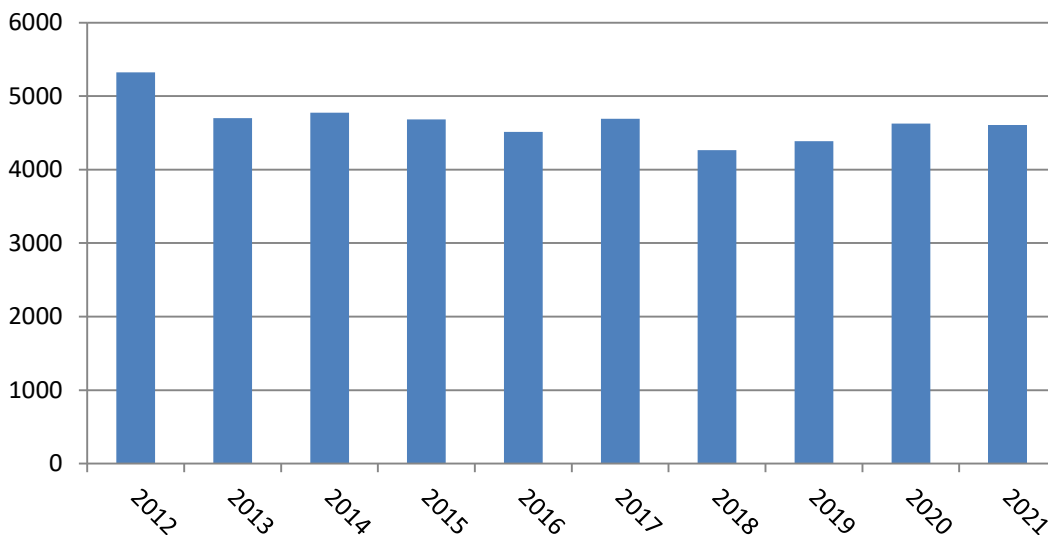
Antalet spår i spårregistret ökade med 2 101 (5 %) under 2020 och vid årets slut fanns 43 091 spår i spårregistret, se figur 6.



Figur 6. Antal registrerade dna-profiler från spår och personer.

3.3 Nationella träffar

Under 2021 redovisades 4 604 nationella träffar från registren vilket är ungefär lika många som 2020, se figur 7.



Figur 7. Antal redovisade registerträffar per år.

De flesta spår som registreras i spårregistret har säkrats i stöld eller tillgreppsbrott där det oftast inte finns någon känd misstänkt i ärendet att jämföra erhållna dna-resultat med. Endast en mindre andel av de registrerade spåren i spårregistret har säkrats i grova brott. Majoriteten av spåren som ingått i en spår-personträff under året har därför säkrats i stöld och tillgreppsbrott, se tabell 1. Fördelningen av träffar inom respektive brottstyp har visat sig vara relativt konstant över åren.

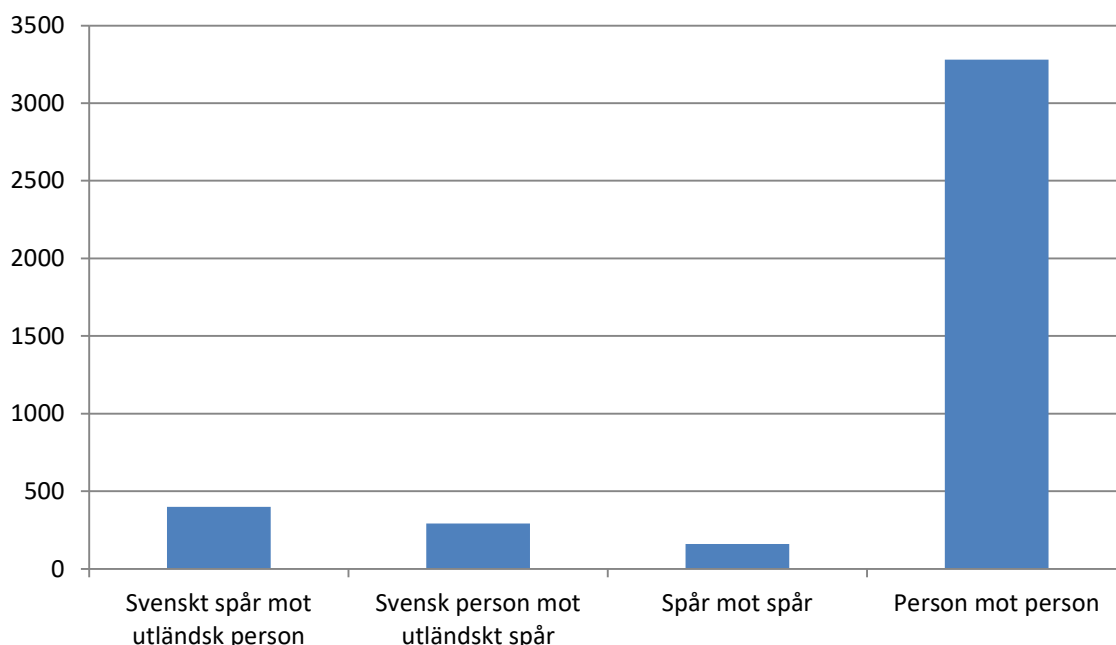
Tabell 1. Antal och andel registerträffar mellan person och spår fördelat på olika brottskategorier.

Registerträffar, person mot spår från	2021		2020	
	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)
Bedrägeribrott m.m.	51	1	38	1
Narkotikabrott	358	9	315	7
Skadegörelsebrott	191	5	246	6
Tillgreppsbrott (exkl i butik)	2070	51	2267	53
Trafikbrott	93	2	169	4
Våldsbrott	772	19	794	18
Övriga brottsbalksbrott	111	3	121	3
Övriga brott mot person	125	3	120	3
Övriga specialstraffrättsliga brott	228	6	197	5
Övrigt	34	1	47	1
Totalt	4033		4314	

3.4 Internationellt utbyte av dna-profiler

3.4.1 Prümträffar

Under 2021 har Sverige inte kopplats upp mot några nya länder. Totalt redovisades 4 130 Prümträffar under 2021, se tabell 2. Den stora merparten är person-personträffar vilket beror på att samma person finns registrerad i flera länders register, se figur 8.



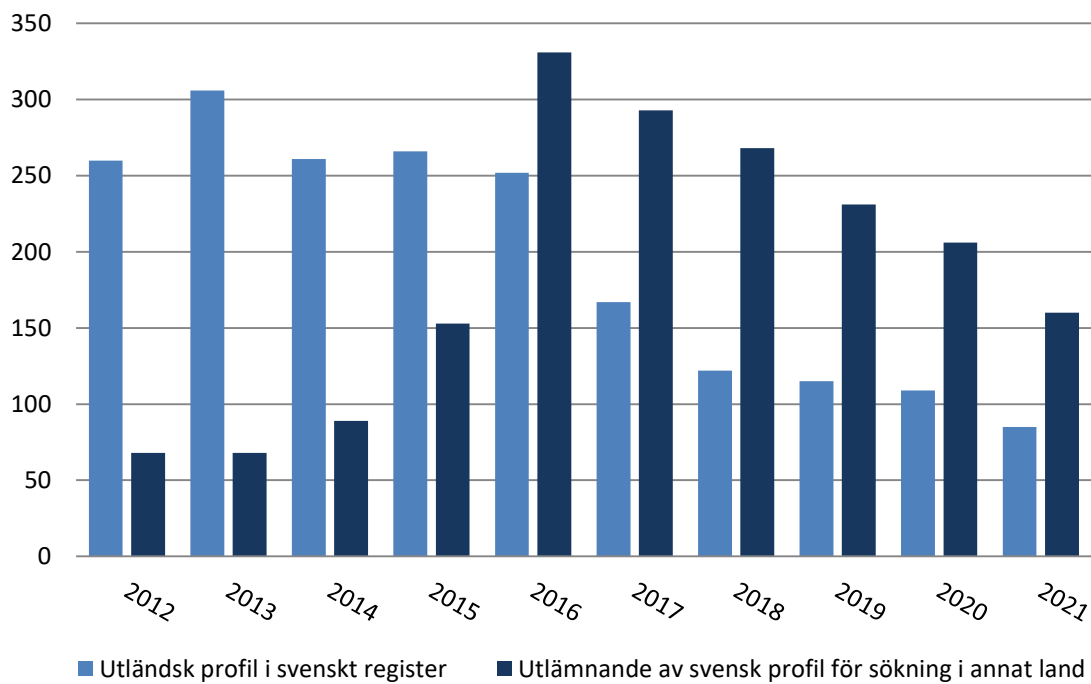
Figur 8. Antal Prümträffar mellan Sverige och andra EU-länder i utbytet av dna-profiler enligt Prümrådsbeslutet.

Tabell 2. Antal Prümträffar per land fördelat på träfftyp.

Land	SE spår/ utl pers	SE pers/utl spår	Spår/spår	Pers/pers	Totalt
Belgien	2	9	15	34	60
Danmark	43	12	11	373	439
Estland	2	5	3	44	54
Finland	11	13	8	222	254
Frankrike	92	49	32	443	616
Irland	0	0	0	21	21
Kroatien	0	0	0	2	2
Lettland	2	2	0	28	32
Litauen	21	5	1	180	207
Luxemburg	1	2	6	5	14
Malta	0	0	0	1	1
Nederländerna	14	12	12	127	165
Polen	6	10	0	78	94
Portugal	0	0	0	0	0
Rumänien	8	5	1	87	101
Slovakien	0	0	0	9	9
Slovenien	2	2	1	4	9
Spanien	12	11	1	80	104
Storbritannien	129	19	4	1001	1153
Tjeckien	0	2	0	33	39
Tyskland	36	106	47	376	565
Ungern	1	1	1	21	24
Österrike	14	28	16	120	178
Totalt	399	291	159	3281	4130

3.4.2 Manuella sökningar

Under 2021 handlades 85 ärenden med utländska profiler som söktes manuellt i svenska dna-register vilket är 22 % färre än under 2020, se figur 9.



Figur 9. Antal ärenden för manuell sökning och begäran om utlämnande av dna-profil.

3.4.3 Utlämnande av dna-profil

Under 2021 handlades 160 ärenden rörande utlämnande av dna-profiler vilket är 22 % färre än under 2020, se figur 9.

4 Rapporter och publikationer

4.1 Notat

- Lars Andersson. Årssammanställning registervård av dna-registren 2019. NFC Notat Biologisektionen 2020:22
- Christina Widén. Familjesökningar 2020. NFC Notat Biologisektionen 2021:18

4.2 Registerverksamhetens rapportserie

- Christina Widén, EDB 2020. DNA-register 2021:01
- Anna Granlund, Halvårsstatistik 2021. DNA-register 2021:02

4.3 Registerverksamhetens publiceringar på Intrapolis

Länk till sidan på Intrapolis där publiceringarna skett: <https://intrapolis.polisen.se/bekampabrott/hjalp-arbetsstod-metoder/forensik-kriminalteknik/dna-och-fingeravtrycksregister-samverkan/?filter=All&pageIndex=2>

5 Källförteckning

1. Rådets beslut 2008/615/RIF av den 23 juni 2008 om ett fördjupat gränsöverskridande samarbete, särskilt för bekämpning av terrorism och gränsöverskridande brottslighet.
2. Rådets beslut 2008/616/RIF av den 23 juni 2008 om genomförande av beslut 2008/615/RIF om ett fördjupat gränsöverskridande samarbete, särskilt för bekämpning av terrorism och gränsöverskridande brottslighet.

nfc.polisen.se

Nationellt forensiskt centrum – NFC
581 94 Linköping, Telefon 010-562 80 20
e-post registrator.nfc@polisen.se

Swedish National Forensic Centre – NFC
SE-581 94 Linköping, Tel +46 10 562 80 20
e-mail registrator.nfc@polisen.se

