



## **Internrevisionens granskning av arbetsuppgifter med fokus på polisiär relevans**

**INNEHÅLL**

<b>1</b>	<b>SAMMANFATTNING.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>INLEDNING .....</b>	<b>5</b>
2.1	Bakgrund.....	5
2.2	Syfte och revisionsfrågor .....	5
2.3	Verksamhet som ingår i granskning och avgränsning .....	5
2.4	Informationsinsamling och metod .....	6
2.5	Bedömningsgrunder .....	6
<b>3</b>	<b>GENOMGÅNG AV POLISVERKSAMHETSUTREDNINGENS FÖRSLAG.....</b>	<b>7</b>
3.1	Tillstånd .....	8
3.2	Förlustanmälan.....	10
3.3	Hittegods.....	11
3.4	Handräckning.....	11
3.5	Stämmingsmannaverksamhet.....	13
3.6	Parkeringsanmärkningar .....	14
3.7	Inhägnad av övergivna gruvhål.....	15
3.8	Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m. (LOB).....	15
3.9	Social brottsprevention .....	17
3.10	Sammanfattande bedömning och rekommendationer.....	18
	för avsnitt 3.1 – 3.9.....	18
<b>4</b>	<b>ARBETSUPPGIFTER MED INRIKTNING PÅ DJUR.....</b>	<b>19</b>
<b>5</b>	<b>YTTERLIGARE EXEMPEL FRÅN VERKSAMHETEN PÅ ARBETSUPPGIFTER DÄR DET KAN IFRÅGASÄTTAS VARFÖR DE ÅLIGGER POLISEN ATT UTFÖRA .....</b>	<b>21</b>
5.1	Uppbördsverksamhet .....	21
5.2	Hantera självmordsförsök .....	22
5.3	Hantera sjukdomsfall/olycksfall .....	22
5.4	Hantera intern service/transport.....	22
5.5	Sammanfattande bedömning och rekommendationer.....	23
	för avsnitt 5.1 – 5.4.....	23
<b>6</b>	<b>ARBETSUPPGIFTER INOM STÖDVERKSAMHETEN SOM POLIS-MYNDIGHETEN RESURSSÄTTER MED POLISIÄR KOMPETENS.....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>SAMMANFATTANDE BEDÖMNING AV REVISIONSFRÅGAN.....</b>	<b>26</b>

**BILAGOR**

Bilaga 1, Tabell över årsarbetskrafter (2019) utifrån de arbetsuppgifter som polisverksamhetsutredningen föreslog.

Bilaga 2, Ytterligare förslag från verksamheten på arbetsuppgifter som ankommer på polisen att utföra men som kan utföras av andra aktörer

Bilaga 3, Rikspolischefens beslut

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

## 1 Sammanfattning

Granskningen har utförts som ett tillägg till den reviderade revisionsplanen 2019 – 2020 och är en rådgivningsgranskning som har genomförts på uppdrag av rikspolischefen.

Polisens uppdrag framgår av 2 § polislagen (1984:387). Beskrivningen är bred och medvetet allmänt hållen så att den kontinuerligt kan anpassas efter samhällsutvecklingen över tid utan att lagstiftningen nödvändigtvis måste förändras.

Regeringens satsningar på polisen innebär bl.a. att antalet medarbetare inom polisen har ökat. Vid utgången av 2020 uppgick antalet polisanställda till 33 726, av dessa är 20 942 poliser. Av beslutad planering följer att tillväxtmålet för poliser är 26 200 vid årsskiftet 2024/2025. Den polisiära resursen är lika unik som kostsam och därför ska polisen i första hand ägna sig åt arbetsuppgifter som är polisiärt relevanta. Polisverksamhetsutredningen använde följande tre utgångspunkter för att bedöma om en uppgift är att betrakta som polisiärt relevant:

- polisen endast ska belastas med uppgifter när ett ordnings- och säkerhetstänkande är av dominerande betydelse när uppgiften utförs
- en uppgift ska ankomma på polisen om det kan antas att våld eller tvångsmedel måste användas i offentliga sammanhang för att utföra den, samt
- polisen ska endast utföra uppgifter som ligger inom ramen för polisens nuvarande utbildning och kompetens.

Utredningen gick igenom en mängd polisiära arbetsuppgifter med utgångspunkt från dessa principer och ett bredare samhällsperspektiv, och landade i slutsaten att många arbetsuppgifter som regel borde föras över från polisen till någon annan samhällsaktör. Föreliggande granskning syftar bl.a. till att i delar följa upp i vilken utsträckning utredningens förslag har påverkat Polismyndighetens ansvar för olika arbetsuppgifter.

Internrevisionen konstaterar att en majoritet av de arbetsuppgifter som Polisverksamhetsutredningen förordade skulle lyftas bort från polisen för att hanteras av andra samhällsaktörer fortfarande åligger Polismyndigheten att utföra.




Utöver de arbetsuppgifter som utredningen identifierade finns också andra uppgifter, som internrevisionen noterat, där det kan ifrågasättas varför de åligger polisen att utföra dessa, t.ex. uppbörd och hantering av statens vilt. Det finns även arbetsuppgifter som Polismyndigheten genom egna beslut resurssätter med polisiär kompetens, t.ex. polisens deltagande i social brottsprevention, intern service och olika slags interna transporter, och där sådana beslut också kan ifrågasättas.

Polismyndigheten avsätter lågt räknat ca 1 900 årsarbetskrafter för arbetsuppgifter som ligger utanför den egentliga kärnverksamheten. Till detta ska också läggas att utöver resurstidsförbrukningen tillkommer kostnader för en del av dessa arbetsuppgifter som uppgår till miljontals kronor.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

Internrevisionen konstaterar avslutningsvis att det har funnits en del svårigheter att säkerställa kvaliteten i den samlade datafångsten och att detta sannolikt inneburit att den uppskattade resursåtgången i delar är osäker.

Tabellen nedan visar att internrevisionens granskning har resulterat i totalt åtta rekommendationer, fördelade utifrån internrevisionens modell för bedömning av brister som presenteras i rapporten.

	<b>Antal</b>
 Mycket väsentlig brist	0
 Väsentlig brist	8
 Mindre väsentlig brist	0

## 2 Inledning

Granskningen utförs som ett tillägg till den reviderade revisionsplanen 2019 – 2020 och är en rådgivningsgranskning som genomförs på uppdrag av rikspolischefen.

### 2.1 Bakgrund

Frågan om polisens arbetsuppgifter och relevansen av dessa i förhållande till polisens kärnverksamhet är en ständigt aktuell fråga som adresseras av både statsmakten och verksamheten.<sup>1</sup> Polismyndighetens arbetsuppgifter framgår formellt av 2 § polislagen (1984:387). Ytterst avgör dock samhällsutvecklingen och politiska beslut det konkreta innehållet i den formella och breda beskrivningen av polisens uppgifter.

Det är angeläget att Polismyndigheten kan fokusera den befintliga polisiära resursen på arbetsuppgifter som endast omfattar kärnverksamheten, dvs. den centrala funktionen att minska brottsligheten och öka människors trygghet. Detta är av stor betydelse både i realtid men även ur ett 2024-perspektiv. Det är viktigt att ett tillskott av resurser till Polismyndigheten inte ”slarvas” bort på arbetsuppgifter som inte ligger inom ramen för kärnverksamheten.

Det har gått 18 år sedan Polisverksamhetsutredningen<sup>2</sup> lämnade sitt slutbetänkande avseende arbetsuppgifter som de ansåg vara polisiärt relevanta och arbetsuppgifter som de ansåg borde överföras till annan huvudman. Denna granskning syftar bl.a. till att i delar följa upp i vilken utsträckning utredningens förslag har påverkat Polismyndighetens ansvar för olika arbetsuppgifter.

### 2.2 Syfte och revisionsfrågor

Syftet har varit att bedöma den interna styrningen och kontrollen av Polismyndighetens arbetsuppgifter.

Granskningen har omfattat följande revisionsfråga:

1. Vilka arbetsuppgifter utför Polismyndigheten som kan utföras av andra aktörer?
  - 1a. Hur stor är den uppskattade resursåtgången mätt i årsarbetskrafter för sådana arbetsuppgifter?

### 2.3 Verksamhet som ingår i granskning och avgränsning

Den verksamhet som bedrivs vid polisregionerna och rättsavdelningen då det är dessa organisatoriska enheter som i första hand berörs av Polisverksamhetsutredningens ställningstaganden.

<sup>1</sup> Polismyndighetens strategiska verksamhetsplan 2020-2024, sidan 6.

<sup>2</sup> Polisverksamhet i förändring – del 2 (SOU 2002:117).

## 2.4 Informationsinsamling och metod

Granskningen tar sin utgångspunkt från Polisverksamhetsutredningens förslag på vilka arbetsuppgifter som borde överföras till annan huvudman. Granskningen har också omfattat arbetsuppgifter som inte berörts i Polisverksamhetsutredningen utan uppmärksamhets på annat sätt genom att verksamheten har lämnat förslag på arbetsuppgifter som i dagsläget ankommer på polisen att utföra men som kan utföras av andra aktörer.<sup>3</sup>

Granskningen har genomförts genom enkätutskick till samtliga polisregioner och rättsavdelningen (RA).<sup>4</sup> Internrevisionen har analyserat inkomna svar och i en del fall har underlagen kompletterats med olika frågeställningar för att ytterligare förtydliga inkomna underlag. Internrevisionen vill understryka att granskningen har skett i ett nära och bra samarbete med polisregionerna och RA. Fokus i samarbetet har legat på kvalitetssäkring av datafångsten. Polisregionerna har genomfört kontinuerliga avstämningar i syfte att skapa samförstånd kring framtagande av de underlag som internrevisionen har begärt in. De har också tagit fram schabloner, med beaktande av regionala skillnader, för att säkerställa att uppskattad resursförbrukning av olika arbetsuppgifter genomförs på samma sätt så långt det är möjligt. Granskningen har slutligen i denna del mottagits väl av verksamheten på olika nivåer.

De uppgifter och beräkningar som återfinns i avsnitt tre, fyra och fem är baserade på helåret 2019 och en årsarbetskraft har värderats till 1 500 timmar per år. Uppgifter som presenteras i avsnitt sex har lämnats av HR-avdelningen och avser mars månad 2020. Värderingen motsvarar den som återfinns i polisen årsredovisning och som beskriver en anställd på helårsbasis. Polisiär resurs har identifierats som såväl civil personal som polis. Ingen åtskillnad har gjorts i det hänseendet.

Granskningen har utförts under perioden maj 2020 – oktober 2020 av internrevisorerna Philip Jansson och Maria Murelius.

Rapporten sakgranskades i januari 2021 av samtliga polisregioner och avdelningar. Begäran om inhämtande av åtgärdsförslag skickades till RPC kansli i februari 2021. Svar med förslag på åtgärder med anledning av internrevisionens rekommendationer har beslutats av rikspolischefen den 22 juni 2021. Åtgärdsförslagen återges i beslutsbilaga till rapporten.

## 2.5 Bedömningsgrunder

Internrevisionens iakttagelser, bedömningar och grunder för lämnade rekommendationer framgår av den löpande texten i rapporten. För respektive rekommendation har internrevisionen bedömt bristen vid tidpunkten för granskningen. Internrevisionens bedömning följer nedanstående mall.

Bedömning	Beskrivning
Röd - Mycket väsentlig brist	Brist som allvarligt påverkar Polismyndighetens måluppfyllelse enligt instruktion eller regleringsbrev och/eller medför stora negativa konsekvenser för Polismyndighetens verksamhet och/eller

<sup>3</sup> Bilaga 2, Förslag på arbetsuppgifter från verksamheten som skulle kunna utföras av andra aktörer.

<sup>4</sup> Bilaga 1, Enkät till polisregioner och rättsavdelningen.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

	innebär att Polismyndigheten inte uppfyller myndighetsförordningens krav på effektivitet, lagenlighet, redovisning och hushållning.
Orange - Väsentlig brist	Brist som påverkar den granskade verksamheten så att uppställda mål inte nås och/eller medför betydande negativa konsekvenser för verksamheten.
Gul - Mindre väsentlig brist	Brist som inte påverkar den granskade verksamhetens måluppfyllelse men som medför negativa konsekvenser för verksamheten.

### 3 Genomgång av Polisverksamhetsutredningens förslag

I december år 2000 utsågs en särskild utredare med uppdrag att bl.a. göra en översyn av polisens arbetsuppgifter. I direktiven underströks att en bärande princip för polisverksamheten bör vara att polisen inte ska belastas med arbetsuppgifter i andra fall än när ordnings- och säkerhetssynpunkter ingår som väsentliga moment eller när polisens maktbefogenheter kan behöva utnyttjas för att genomföra den åtgärd som behövs.

Den 9 november 2001 presenterades det första delbetänkandet Mot ökad koncentration – förändring av polisens verksamhet (SOU 2001:87). Avsikten med betänkandet var att föra en diskussion om vilka uppgifter som skulle kunna föras från polisen antingen till annan huvudman eller helt upphöra.

Den 29 juli 2002 presenterades delbetänkandet Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70). I delbetänkandet lämnade utredningen merparten av de förslag som rörde frågan om renodling av polisverksamheten

I december överlämnades utredningens slutbetänkande Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:117).

Utredningen konstaterade att syftet med att frigöra polisiär resurstid genom en renodling av polisens arbetsuppgifter är att polisen avlastas genom att sådana uppgifter som inte har polisiär relevans förs över till annan huvudman. Det finns också verksamheter som kan diskuteras om de över huvudtaget ska utföras, dvs. sådana uppgifter som polisen kan upphöra med utan att någon annan tar över den. Denna form av renodling kallades av utredningen för *extern renodling*.<sup>5</sup>

Polisverksamhetsutredningen konstaterade också att det inte endast är uppgifter som saknar polisiär relevans som bör diskuteras utifrån ett kärnverksamhetsperspektiv. En annan form av renodling är sådan som utredningen kallade för *intern renodling*. Sådana åtgärder skulle bl.a. vara att föra över arbetsuppgifter som inte fordrar poliskompetens från den polisutbildade personalen till den civilanställda, så att poliser kan ägna sig åt verksamheter där deras särskildas kompetens och befogenheter kommer till nytta.<sup>6</sup>

I sin bedömning av om en uppgift var att betrakta som polisiärt relevant utgick utredningen från tre utgångspunkter:<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Mot ökad koncentration – förändring av polisens arbetsuppgifter (SOU 2001:87), sidan 9.

<sup>6</sup> Ibid, sidan 9.

<sup>7</sup> Ibid, sidan 8.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

- polisen endast ska belastas med uppgifter när ett ordnings- och säkerhetstänkande är av dominerande betydelse när uppgiften utförs
- en uppgift ska ankomma på polisen om det kan antas att våld eller tvångsmedel måste användas i offentliga sammanhang för att utföra den, samt
- polisen ska endast utföra uppgifter som ligger inom ramen för polisens nuvarande utbildning och kompetens.

Utredningen gick igenom en mängd polisiära arbetsuppgifter med utgångspunkt från dessa principer och ett bredare samhällsperspektiv. Utredningens ställningstaganden presenterades i delbetänkandet Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70).

Utöver de arbetsuppgifter som utredningen identifierade finns också andra uppgifter där det kan ifrågasättas varför de åligger polisen att utföra dessa, t.ex. uppbörd och hantering av statens vilt. Det finns också arbetsuppgifter som Polismyndigheten genom egna beslut resurssätter med polisiär kompetens, t.ex. polisens deltagande i social brottsprevention, intern service och olika slags interna transporter.

### 3.1 Tillstånd

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>8</sup>*

Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.:

- tillstånd att använda offentlig plats
- tillstånd till sprängning
- tillstånd att använda skjutbana som inte hör till försvarsmakten
- tillstånd att använda pyrotekniska varor
- tillstånd enligt lokala föreskrifter inom dessa områden.

Polisverksamhetsutredningens ansåg att samtliga dessa tillståndsfrågor skulle avgöras av kommunen då de flesta av dessa tillståndsfrågor har oftast mycket liten polisiär relevans.

Tillstånd att driva hotell- och pensionatrörelse: tillstånd att bedriva hotell- och pensionatrörelse regleras i lagen (1966:742) om hotell- och pensionatrörelse. Tillstånd lämnas av polismyndigheten. Polisverksamhetsutredningen ansåg att dessa arbetsuppgifter knappast har någon polisiär relevans alls och föreslog att dessa tillståndsärenden skulle överföras till kommun.

Tillsynen av efterlevnaden av bestämmelserna i lag (1966:742) om hotell- och pensionatrörelse: vid en överföring av tillståndsärendena från Polismyndigheten till kommunen är det lämpligt att tillsynen av efterlevnaden av bestämmelserna i lagen också förs över till kommunen.

Tillstånd att handha explosiva varor m.m.: polisverksamhetsutredningens ansåg att frågor om tillstånd beträffande explosiva varor som avgörs av polismyndigheten i stället skulle avgöras av kommunen. De arbetsuppgifter som ankommer på polisen vad gäller

<sup>8</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70), sidan 81 ff.



tillstånd att handha explosiva varor kan inte anses vara sådana att de kräver den utbildning eller den kompetens som en polis normalt besitter. Det saknas också skyddsintressen som är formulerade med hänsyn till den allmänna ordningen och säkerheten till varför polisen skulle fortsätta hantera arbetsuppgiften. Utredningen landade i att arbetsuppgiften knappast har någon polisiär relevans alls.

### Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att den ovan beskrivna tillståndsgivningen fortfarande hanteras av Polismyndigheten med undantag av tillstånd att handha explosiva varor m.m. där Polismyndigheten numera endast är en remissinstans.

RA har gjort en genomgång av volymen av dessa tillstånd samt uppskattat resursåtgången mätt i antal årsarbetskrafter för att hantera dem. Källan för datafångsten är PÄr<sup>9</sup>.

<b>Tillstånds- ärenden</b>	<b>Saknummer</b>	<b>Antal ären- den i Pär</b>	<b>Uppskattad mängd ären- den per år och hand- läggare</b>	<b>Uppskattat antal årsar- betskrafter</b>
Tillstånd att använda offentlig plats	521 och 522	24 481	550	43,7
Tillstånd till sprängning	523	2 004	460	4,4
Tillstånd att använda pyrotekniska varor	524	417	460	0,9
Tillstånd enligt lokala föreskrifter inom dessa områden	526, 527 och 529	665	460	1,5
Tillstånd att driva hotell- och pensionat- rörelse samt tillsynen av efterlevnaden av bestämmelserna	571	720	550	1,3

<sup>9</sup> PÄr (a-diariet) är Polismyndighetens diarieförings-, dokument- och ärendehanteringssystem.

Tillståndsärenden	Källa	Uppskattat antal årsarbetskrafter
Tillstånd att använda skjutbana som inte hör till försvarsmakten <sup>10</sup>	Riksdagens utredningstjänst om besiktning av skjutbanor som genomfördes under sommaren 2020	5,4

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten avsätter **ca 57 årsarbetskrafter** för att hantera aktuella tillståndsärenden.

### 3.2 Förlustanmälan

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>11</sup>*

Polisen har en skyldighet att upprätta en anmälan om brott om anmälaren begär det. Detta förhållande har understrukits av Justitieombudsmannen vid flera tillfällen. Det finns inget utrymme för den enskilde polismannen eller civilanställda anmälningsupptagaren att göra en egen bedömning av om ett brott faktiskt begåtts eller inte eftersom detta beslut ska fattas av en förundersökningsledare. Det förhåller sig annorlunda vad gäller anmälan om förlorat gods. I de fall det är uppenbart för både anmälaren och polismannen att något brott inte begåtts är polisen inte skyldig att ta emot anmälan. Trots detta tar polisen emot anmälningar om förlorat gods. Det finns över huvud taget ingen polisiär relevans i denna arbetsuppgift varför polisen bör upphöra med denna service åt allmänheten och åt försäkringsbolagen.

#### Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande hanterar förlustanmälningar (brottskod 9990).

Polisregion Syd har i samförstånd med övriga polisregioner ansvarat för att göra en nationell kartläggning av volymen av förlustanmälningar samt för att uppskatta resursåtgången mätt i antal årsarbetskrafter för att hantera dem. Regionen konstaterar att det totala antalet anmälningar i riket gällande förlorat gods uppgår till 245 941 varav 98 586 är e-anmälningar (inte medräknat s.k. tilläggsanmälningar). Ett vanligt ärende tar ca 3-5 minuter att skriva in och 0,5-1 minuter att granskas av en förundersökningsledare. Medelvärde per ärende hamnar på 4,5 minuter. När det gäller tid för e-anmälan uppgår denna till ca en minut per ärende och omfattar hantering och granskning av förundersökningsledare.

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten avsätter **ca 8,5 årsarbetskrafter** för att hantera förlustanmälningar.

<sup>10</sup> Redovisningen har separerats då uppgifterna som RA redovisar inte kommer ur Polismyndighetens egna system.

<sup>11</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70), sidan 123 ff.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

### 3.3 Hittegods

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>12</sup>*

Utredningen konstaterade att det fanns starka skäl för att även framgent låta samhället ansvara för förhållandet mellan den som hittar ett föremål och föremålets ägare genom gällande lagstiftning. Dock framfördes två alternativa förslag beträffande själva hanteringen av hittegods i förhållande till nuvarande ordning med hantering hos polismyndigheten. Det första alternativet är att polisen ges möjlighet att lägga ut verksamheten på entreprenad. Det andra alternativet är att hittegodshanteringen i sin helhet förs över till kommunen. Efter att remissinstanserna sagt sitt framstod entreprenadlösningen som den enda realistiskt genomförbara. Därför ansåg polisverksamhetsutredningen att polisen bör ges möjlighet att lägga ut hittegodsverksamheten på entreprenad. Polisen ska vara tillståndsmyndighet när det gäller tillstånd att bedriva s.k. hittegodsbyrå.

#### **Iakttagelser**

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande hanterar hittegods.

Polisregion Öst har i samförstånd med övriga polisregioner tagit fram en gemensam schablon för att få beräkna en uppskattning av antalet årsarbetskrafter som Polismyndigheten avsätter för att hantera hittegods. Schablonen särskiljer mellan ”standard egendom” och ”särskild egendom”.<sup>13</sup> Av sammanlagt 13 290 anmälningar utgjordes 11 642 av standard egendom och 1 648 av särskild egendom. Standard egendom har det uppskattade värdet 2,52 timmar per hittegods, och särskild egendom har det uppskattade värdet 3,57 timmar per hittegods. De uppskattade värdena omfattar alla arbetsuppgifter som ingår i hittegodshanteringen från anmälan och inlämning av gods till redovisning.

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten avsätter **ca 173 årsarbetskrafter** för att hantera hittegods.

### 3.4 Handräckning

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>14</sup>*

Polisverksamhetsutredningens förslag var att en bestämmelse om att biträde inte får begäras av polis förrän den som begär biträde vidtagit försök att själva utföra den åtgärd som avses med handräckningsbegäran införs lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall (LVM), i lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU), i lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård (LRV) samt i lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård (LPT).

<sup>12</sup> Ibid, sidan 127 ff.

<sup>13</sup> Med särskild egendom avses egendom som inte går att hantera rutinmässigt, såsom djur, vapen, skrymmande föremål eller annan egendom som av någon anledning gör att handläggningen inte är enkel eller rutinmässig att hantera. All övrig egendom har klassats som standard egendom. I sammanhanget kan också nämnas att Polismyndigheten har kostnader för att hantera ”hittedjur”, se vidare avsnitt 4.

<sup>14</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70), sidan 139 ff.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariennr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

## Iakttagelser

Sedan 2017 har det införts skärpta regler för begäran om handräckning som har till syfte att motverka att myndigheternas resurser i onödan tas i anspråk för handräckning.<sup>15</sup> I korthet handlar skärpningen om att om det inte finns behov av vålds- eller tvångsanvändning vid transport ska den myndighet där personen är placerad själv utföra transporten. Det är den begärande myndigheten som har att pröva om förutsättningarna föreligger att begära hjälp. Polismyndigheten ska pröva om de formella förutsättningarna för handräckning är uppfyllda. Detta innebär att prövningen endast kan omfatta uppdragsgivarens behörighet och frågan huruvida begäran om handräckning är lagligen grundad. En handräckning kan i princip inte nekas under hänvisning till resursbrist eller liknande. Ordningen betyder också att en handräckningsåtgärd inte kan avslutas och lämnas åter till den beställande myndigheten om personen som ska transporteras är lugn och medverkar frivilligt när polisen ska påbörja transporten.<sup>16</sup>

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande lämnar handräckning enligt LVM, LVU, LRV och LPT.

För dessa arbetsuppgifter har polisregionerna gjort självständiga uppskattningar av den uppskattade resursförbrukningen. Polisregionerna uppger överlag att det har varit svårt att säkerställa kvaliteten i de underlag som ligger till grund för uppskattningarna.

Internrevisionen noterar att polisregionerna har använt olika källor och tillämpat olika beräkningsgrunder för att uppskatta den resurstiden som ligger till grund för beräkning av det antal årsarbetskrafter som åtgår för att verkställa arbetsuppgiften. En del polisregioner har utgått från saknummer i PÅr medan andra har utgått från uppgifter i Storm. Då olika källor använts som underlag för uppskattade beräkningar har detta resulterat i större eller mindre variationer när det gäller att bedöma resursåtgången per polisregion för arbetsuppgiften.

Det finns också andra skillnader mellan och inom polisregionerna när det gäller hur man gått till väga för att få fram relevant underlag. I någon polisregion har vissa regionkanslier på egen hand beräknat den uppskattade tiden, i andra polisregioner har beräkningarna gjorts genom att regionkansliet har lämnat över uppdraget att beräkna den uppskattade resurstiden till regionens polisområden. Regionkansliet har i dessa fall inte fått information om hur polisområdena gått till väga när de gjort beräkningarna och vilka system, PÅr, Storm eller båda, de hämtat information ur som legat till grund för uppskattade beräkningar.

I de uppskattade beräkningarna har polisregionerna tagit hänsyn till administrativ och operativa tid som går åt för arbetsuppgiften. För att uppskatta den administrativa tiden tog en polisregion, i samförstånd med övriga polisregioner, fram en schablon om 30 minuter per ärende. Internrevisionen konstaterar att alla polisregioner utom en har använt sig av schablonen i sina beräkningar. En polisregion valde att beräkna den uppskattade administrativa tiden till 22 minuter per ärende istället för 30 minuter enligt schablonen.

<sup>15</sup> Regeringens proposition 2016/17:57 Transporter av frihetsberövade.

<sup>16</sup> Kommentarer till lag (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall, § 45, JUNO, Lars Clevesköld.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

Det uppskattade ingångsvärdet för den operativa tiden per ärende har dubblerats eftersom det som huvudregel ingår två poliser i en patrull. En polisregion har dock tredubblat ingångsvärdet för en viss handräkningsbegäran. Vad gäller den administrativa tiden har en del regioner dubblerat även denna medan andra inte har gjort det. Alla regioner har räknat med 1 500 timmar för en årsarbetskraft, förutom en som har räknat med 1 000 timmar. Den uppskattade sammanlagda tiden per handräkningsärende varierar från 2,4 till 6,8 timmar.

Internrevisionen konstaterar sammanfattningsvis att det finns skillnader i hur polisregionerna beräknat den uppskattade tidsåtgången för arbetsuppgiften. Skillnaderna beror på att polisregionerna har använt olika system för att identifiera antalet handräkningsbegäran och tillämpat olika beräkningsmetoder för att få fram resursförbrukningen mätt i antalet årsarbetskrafter. Trots att alla, vid arbetsmöten, varit överens om vilka beräkningsgrunder som skulle tillämpas har man i slutändan ändå gjort på lite olika sätt.

Polismyndigheten lämnar biträde vid handräkningsbegäran sammanlagt motsvarande **ca 85 årsarbetskrafter**.

### 3.5 Stämmingsmannaverksamhet

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>17</sup>*

Polisverksamhetsutredningens ansåg att uppgiften att utföra stämmingsmannadelgivning är åt andra myndigheter varken kan anses kräva en polismans utbildning eller kan anses innehålla några ordnings- eller säkerhetsbedömningar. I normalfallet kan inte heller en polismans befogenhet att bruka våld antas komma till användning, och när så är fallet är situationen av det slaget att rätt att begära handräkning för utförandet av uppgiften finns. Utredningen fann alltså att uppgiften inte har någon polisiär relevans och ansåg därför att arbetsuppgifter med och ansvar för stämmingsmannadelgivning för myndigheters och enskildas räkning skulle flyttas över till kronofogdemyndigheterna.

#### **Iakttagelser**

I delgivningslagen (2010:1932) §§ 31-46 återfinns bestämmelserna om stämmingsmannadelgivning. Kompletterande bestämmelser finns i delgivningsförordningen (2011:154). Med delgivning menas att en handling eller information om ett beslut lämnas till en person. Om den som ska delges håller sig undan kan stämmingsmannadelgivning användas. Stämmingsmannadelgivning betyder att en särskilt förordnad stämmingsman personligen överlämnar handlingen. Vägrar den som ska delges att ta emot handlingen anses delgivning ändå ha skett. Stämmingsmannadelgivning får bl.a. utföras av anställda vid polisen.<sup>18</sup>

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande genomför stämmingsmannadelgivning. Internrevisionen konstaterar också att polisregionerna valt olika former för att hantera dessa. En polisregion har skapat en sektion för att hantera dessa ärenden.

<sup>17</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70), sidan 151 ff.

<sup>18</sup> <https://polisen.se/tjanster-tillstand/delgivning/>.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

Andra polisregioner lägger uppdragen på de s.k. BF/IGV patrullerna<sup>19</sup> som utför dessa i mån av tid och tillfälle. Flera polisregioner använder dessutom privat arvodister för att genomföra arbetsuppgiften.

För att få fram en uppskattning av antalet årsarbetskrafter som Polismyndigheten avsä-  
ter för att genomföra stämmingsmannadelgivningar har polisregionernas beräkning  
gjorts enligt följande uppskattning:  
administrativ tid per ärende (gemensam schablon = 30 minuter) + operativ snittid per  
ärende (uppgifter från Storm) x 2-3 försök per ärende (det är vanligt att flera försök  
måste göras innan delgivning kan genomföras) x två poliser (är lika med en polispatrull)  
per ärende x antal ärenden i PÄr (saknummer 611).

Om delgivningsförsöken misslyckas kan det ytterst leda till efterlysning av personen  
som är föremål för delgivningen, något som i sin tur kräver ytterligare tid för att han-  
tera.

Polismyndigheten genomför stämmingsmannadelgivningar motsvarande **ca 81 årsar-  
betskrafter**. Därtill tillkommer kostnader för Polismyndigheten för att också anlita pri-  
vata, arvoderade, delgivningsmän för att hantera delgivningar med **ca 1 100 000 kr**.<sup>20</sup>

### 3.6 Parkeringsanmärkningar

*Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>21</sup>*

När det gäller uppgifter som ankommer på polisen enligt lagen (1976:206) om felparke-  
ringsavgift kan dessa sammanfattningsvis och i huvudsak sägas bestå i att meddela par-  
keringsanmärkning, ta ställning till ansökan om rättelse, utreda ärenden som bestrids  
och därefter fatta beslut, samt lämna yttranden till domstol i samband med överklagade  
ärenden. Utredningen ansåg att ingen av dessa arbetsuppgifter präglas av någon större  
polisiär relevans och föreslog därför att samtliga uppgifter som ankommer på polisen  
enligt lagen om felparkeringsavgift bör flyttas över till kommunen.

### Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande hanterar ärenden enligt  
lagen om felparkeringsavgift.

RA:s inventering i PÄr (saknummer 695) visar Polismyndigheten under år 2019 hante-  
rade 38 936 ärenden (polisregion Stockholms volym uppgick till 18 841 och övriga po-  
lisregioners till 20 095). Snittiden för varje ärende uppgår till ca 1,57 timmar vilket på  
totalen motsvarar **ca 41 årsarbetskrafter**. Under hösten 2020 har ett nytt it-stöd drift-  
satts som kommer att möjliggöra en effektivare ärendehantering. Uppskattningsvis  
kommer det då att krävas något färre, ca 33 årsarbetskrafter, för att hantera prognostice-  
rat ärendeflöde.

<sup>19</sup> Avser polisutbildade medarbetare som arbetar i yttre tjänst i lokalpolisområden.

<sup>20</sup> Enligt uppgift från en polisregion täcks deras kostnader av att regionen tar betalt per ärende.

<sup>21</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70), sidan 183 ff.



Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariennr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

### 3.7 Inhägnad av övergivna gruvhål

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>22</sup>*

Enligt Kungl. Maj:ts ämbetsskrivelse den 13 januari 1956 ska polisen utreda frågan om skyddsanordning kring övergivet gruvhål, upprätta ett förslag till hur skyddsanordningen bör utföras, göra en kostnadsberäkning samt överlämna ärendet till Länsstyrelsen för beslut. Polismyndigheten ska dessutom bära kostnaden för utförandet av skyddsåtgärden. Det åligger Länsstyrelsen att fatta beslut i frågan och att låta ombesörja utförandet av skyddsanordningen. Det praktiska arbetet med att sätta upp skyddsanordningar utförs sällan av Polismyndighetens eller Länsstyrelsens personal utan av arvodeskontrakterad personal. Polisen svarar dock alltid för kostnaderna. När det gäller besiktning, efterkontroll och liknande utförs arbetsuppgifterna antingen av Polismyndighetens personal, Länsstyrelsens personal eller av arvodeskontrakterad personal.

Polisverksamhetsutredningen ansåg att arbetsuppgifterna med stängsling av övergivna gruvhål i mycket liten utsträckning kan motiveras utifrån polisens ansvar för att upprätthålla den allmänna ordningen och säkerheten. Utredningen lämnade därför förslag om att Bergsstaten, i stället för Länsstyrelsen, ska ha ansvaret för inhägnande av övergivna gruvhål. Kostnaden för inhägnande av övergivna gruvhål ska bäras av Bergsstaten i stället för av polisen och polisens nuvarande arbetsuppgifter vad gäller inhägnande av gruvhål ska tas över av Bergsstaten.

### Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande ansvarar för att hantera arbetsuppgiften.

Polisregionerna redovisar sammantaget att de hanterar tillsynsärenden motsvarande **ca 0,04 årsarbetskrafter**. Samtidigt flaggar polisregionerna för att de endast agerar på redan uppkomna brister som initieras av Länsstyrelserna genom skrivelser eller genom tips från annat håll. Inventeringar i ett mer proaktivt syfte genomförs inte. Polisregionerna konstaterar att stängsling av gruvhål är något av en ”tickande bomb” då det finns en stor mängd övergivna gruvhål, som om de skulle besiktigas, potentiellt skulle komma att kräva mycket arbete och betydande kostnader för polisen. En polisregion uppskattar att om en inventering skulle göras i regionen skulle den motsvara minst en halv årsarbetskraft.

### 3.8 Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m. (LOB)

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>23</sup>*

Utredningen ansåg att polisen även fortsättningsvis ska kunna omhänderta personer som anträffas så berusade av alkoholdrycker eller annat berusningsmedel att han eller hon inte kan ta hand om sig själv eller annars utgör en fara för sig själv eller för någon annan. Polisen ska dock inte längre ha möjlighet att förvara en person som omhändertagits enbart på grund av berusning. Uppgiften att ha ansvaret för förvaring av personer

<sup>22</sup> Ibid, sidan 197 ff.

<sup>23</sup>, Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:117), sidan 29 ff.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

som omhändertagits enligt LOB kan knappas sägas innehålla något inslag av polisiär relevans. Det övergripande syftet med omhändertagandet är att förhindra den berusade att råka illa ut på grund av sin berusning (LOB är en utpräglad social skyddslagstiftning) och uppgiften att förvara den omhändertagne, som innebär tillsyn och omvårdnad om den förvarstagne, får anses utgöra ett verksamhetsfrämmande inslag i polisens arbete. Dessutom kan det starkt ifrågasättas om det är förenligt med nutidens värderingar om hur människor bör behandlas att förvara personer som uppenbarligen är i behov av vård och omsorg i en polisarrest på sätt som sker idag.

I de fall den omhändertagne inte förs till sjukhus, annan vårdinrättning och inte heller tas om hand på något annat sätt ska denne/-a föras till socialnämnden som enligt bestämmelser i socialtjänstlagen (2001:453) har att se till att den omhändertagne erhåller erforderlig vård och omsorg. Ett förtydligande om att en sådan åtgärd innebär att den omhändertagne därmed frigges bör införas. Polisen ska alltså kunna förvara berusade personer som uppträder våldsamt. Ett omhändertagande ska i ett sådant fall ske med stöd av 9 § LOB.

Utredningen fann således flera skäl som talar emot att polisen skall ansvara för att förvara de personer som omhändertagits enligt LOB och att detta bör upphöra.

## Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande ansvarar för att hantera arbetsuppgiften.

I dagsläget omhändertar polisen ca 70 000 enligt LOB/år<sup>24</sup>. Enligt uppgift från det nationella utvecklingsprojektet Omhändertagande och sjukvård i arrest placeras närmare 90 procent av de omhändertagna i polisarrest. Dessa personer har ofta ett omfattande vårdbehov som inte kan tillgodoses av Polismyndigheten. Av det skälet, till stöd för en renodling av polisens verksamhet, ska Polismyndigheten och Sveriges kommuner och regioner i projektet tillsammans utveckla och ge förslag på åtgärder för att minska förekomsten av personer omhändertagna med stöd av LOB i arrester. Projektet ska också se över hur Polismyndigheten ska hantera behovet av sjukvård och medicin för personer som vistas i polisarrest. Utvecklingsarbetet leds av utvecklingscentrum (UC) Öst, det inleddes under 2019 och beräknas pågå under 2020 och 2021.<sup>25</sup>

Polismyndighetens tillsynsfunktion har under 2019 genomfört tillsyn avseende Polismyndighetens rutiner i samband med att personer omhändertas enligt LOB. Inspektionen har omfattat polisens rutiner när personer omhändertas enligt LOB vad gäller regellevnad och den medicinska säkerheten. I rapporten konstateras att den medicinska omvårdnad som följer på ett omhändertagande inte bör ligga på polisen och att verksamheten skulle kunna utföras på ett bättre sätt av en annan aktör än Polismyndigheten. I rapporten framhålls att den på lång sikt mest hållbara lösningen för att LOB ska komma att tillämpas såsom det var avsett, är att ansvaret för s.k. tillnyktringsverksamhet

<sup>24</sup> \\ad.polisen.se\Common\EA\EA IP alla\VSA\Nyheter om verksamhetsuppföljning\Nationell månadsuppföljning\IGV-statistik\2020.

<sup>25</sup> PM 2019:42, Polismyndighetens plan för utveckling av polisiära metoder och utrustning 2020-2022, sidan 12.



Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

tydliggörs genom lagstiftning. Därför bör Polismyndigheten överväga en hemställan om lagändring till regeringen.<sup>26</sup>

Polisregionerna redovisar sammantaget att de hanterar personer som omhändertas enligt LOB motsvarande **ca 308 årsarbetskrafter**.

Polismyndighetens kostnader för arrestantbevakning med koppling till LOB uppgick till totalt **ca 35 miljoner kr** för 2019. Till detta ska läggas uppgifter från en polisregion som redovisar en totalkostnad för arrestantbevakning på **ca 42 miljoner kr**. De har dock inte lyckats härleda hur stor del av den kostnaden som specifikt kan knytas till arrestantbevakning till följd av LOB. Att notera i sammanhanget är att endast tre polisregioner uppger att de har kostnader för arrestantbevakning.

### 3.9 Social brottsprevention

#### *Polisverksamhetsutredningens förslag<sup>27</sup>*

Social prevention, enligt utredningens definition, innefattar sådana åtgärder som syftar till att minska individers eller grupper av individers benägenhet eller motivation att begå brott och därmed motverka utvecklingen av en kriminell livsstil. Denna preventionsform är en uppgift för framför allt andra sektorer och aktörer i samhället än polisen. Trots att polisen varken har kompetens eller utbildning som direkt omfattar åtgärder som syftar till att påverka den individuella benägenheten att begå brott har polisen deltagit i och varit huvudman för projekt med rent socialt brottsförebyggande inriktning.

Genomförd forskning har inte kunnat påvisa några synbara effekter på brottsligheten av polisens medverkan i socialt brottspreventiva projekt som t.ex. fritids- eller olika informationsaktiviteter i skolan. Polisen bör dock också i fortsättningen utgöra ett stöd för andra aktörer i deras ansträngningar att bidra till det brottsförebyggande arbetet. Detta bör dock endast omfatta sådant stöd som kan motiveras utifrån den särskilda kompetens, den utbildning och de befogenheter som just polisen har. Polisens brottsförebyggande verksamhet bör vara att t.ex. informera om brottsrisker och om olika sätt att skydda sig mot brott dvs. sådant som gäller situationell brottsprevention.

Om polisen härutöver skall medverka i socialt inriktade aktiviteter bör i varje enskilt fall avgöras utifrån den troliga brottsförebyggande effekt som polisen kan bidra med. När det gäller den sociala brottspreventionen är familjen, skolan och fritidssektorn de aktörer som pekas ut som de viktigaste. Detta innebär dock inte att polisen inte kan bidra också i dessa sammanhang.

### Iakttagelser

Av Polismyndighetens strategiska verksamhetsplan för 2020-2024 framgår att; ”Polisens brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete ska utgå från ett problemorienterat arbete och situationell brottsprevention samt präglas av ett kunskapsbaserat förhåll-

<sup>26</sup> Tillsynsrapport 2019:2, Polismyndighetens rutiner i samband med att personer omhändertas enligt lagen (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m.

<sup>27</sup> Polisverksamhet i förändring (SOU 2002:70) sidan 207 ff.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

ningssätt." <sup>28</sup> Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten genom denna skrivning har avgjort frågan om vilken preventionsform polisen ska ägna sig åt.

Den av polisregionerna uppskattade och redovisade tidsåtgången varierar mellan regionerna med allt från noll till tio årsarbetskrafter.

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande genomför åtgärder, självständigt eller i samverkan med andra, inom det socialpreventiva området motsvarande **ca 26 årsarbetskrafter**.

### 3.10 Sammanfattande bedömning och rekommendationer för avsnitt 3.1 – 3.9

Internrevisionen konstaterar att en majoritet av de arbetsuppgifter som Polisverksamhetsutredningen förordade skulle lyftas bort från polisen för att hanteras av andra samhällsaktörer fortfarande åligger Polismyndigheten att utföra.

Polismyndighetens uppskattade resursåtgång för att hantera ovanstående arbetsuppgifter uppgick sammanlagt under 2019 till motsvarande **ca 780 årsarbetskrafter**. Internrevisionen konstaterar att den uppskattade siffran sannolikt är osäker då det inte har varit problemfritt för verksamheten att få fram underlag för en uppskattning av resursförbrukningen. Internrevisionens bedömning är att Polismyndigheten måste öka sin förmåga att identifiera och analysera resursåtgången för olika arbetsuppgifter.

Internrevisionens bedömning är i denna del att statsmakten bör ta ett samlat och mer stringent grepp när det gäller Polisverksamhetsutredningens ställningstaganden när det gäller vilka arbetsuppgifter som ska utföras av Polismyndigheten eller av annan samhällsaktör. Som utredningen konstaterade finns det bl.a. ett egenvärde i att föra bort arbetsuppgifter som saknar polisiär relevans från polisen eftersom det enligt utredningens mening tynger polisorganisationen att hantera sådana uppgifter.

När det gäller det socialpreventiva området konstaterar internrevisionen att det av svarsunderlagen framträder en bild som speglar ett behov av kompetensförstärkande insatser på det brottsförebyggande området allmänhet och i synnerhet när det gäller den sociala- respektive situationella brottspreventionen.

Polisens arbetsuppgifter på det socialpreventiva området ska också ställas mot Polismyndighetens beslutade strategiska verksamhetsplan för 2020 – 2024 där det tydligt anges att polisens brottsförebyggande arbete ska utgå från den situationella ansatsen. Internrevisionen konstaterar att den strategiska verksamhetsplanen i denna del fått ett varierande genomslag i verksamheten samt att detta är något som Polismyndigheten själv kan påverka genom att följa upp internt och ifrågasätta varför den strategiska verksamhetsplanen i denna del inte följs.

---

<sup>28</sup> Polismyndighetens strategiska verksamhetsplan 2020-2024, dnr A285.687/2019, sidan 11.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

### Rekommendation 3.10.1

**Orange – Väsentlig brist**

Internrevisionen rekommenderar att Rättsavdelningen (RA) utreder och redovisar till Rikspolischefen de ändringar som Polismyndigheten önskar få till stånd i enlighet med Polisverksamhetsutredningens förslag.

### Rekommendation 3.10.2

**Orange – Väsentlig brist**

Internrevisionen rekommenderar att processägaren, C Noa, för den brottsförebyggande processen i samverkan med polisregionerna stärker ledningen över polisens socialpreventiva arbete och i varje enskilt fall noga prövar sådana åtgärder mot bakgrund av den strategiska verksamhetsplanens beslutade lydelse därvidlag.

### Rekommendation 3.10.3

**Orange – Väsentlig brist**

Internrevisionen rekommenderar att polisregionerna stärker sin uppföljning och analys av vilka aktiviteter den disponibla resurstiden används till.

Konsekvensen av om rekommendationerna inte följs är att Polismyndighetens möjligheter att hålla fast vid uppställda mål påverkas. Detta kan medföra betydande negativa konsekvenser för verksamheten.

## 4 Arbetsuppgifter med inriktning på djur

### *Polisverksamhetsutredningens förslag*

Utredningen föreslog inte några förändringar såvitt avser polisens arbetsuppgifter enligt lag (1943:459) om tillsyn över hundar och katter.<sup>29</sup> Utredningen föreslog inte heller någon förändring såvitt avser polisens arbetsuppgifter enligt lag (2000:537) om märkning och registrering av hundar.<sup>30</sup> När det gäller Polismyndighetens uppgifter enligt djurskyddslagen (1988:534) föreslog utredningen<sup>31</sup> bl.a. att verkställighetsbeslut om omhändertagande av djur skulle flyttas över från polisen till länsstyrelsen samt att länsstyrelsen skulle kunna begära handräckning från polisen vid behov. Utredningen föreslog också att Polismyndighetens uppgift enligt (dåvarande) djurskyddslagen att verkställa länsstyrelsens beslut om att sälja eller avliva djur skulle flyttas över till länsstyrelsen.

<sup>29</sup> Polisverksamhet i förändring – del 2 (SOU 2002:117), sidan 87 ff.

<sup>30</sup> Ibid, sidan 95 ff.

<sup>31</sup> Ibid, sidan 103 ff.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariennr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

## Iakttagelser

Polismyndighetens arbetsuppgifter med inriktning på djur utreddes vidare i SOU 2015:3, En angelägen anpassning av Polismyndighetens uppgifter på djurområdet. Utredningen ansåg att de flesta av de uppgifter som dittills åvilat polisen enligt den då gällande djurskyddslagen (1988:534) borde flyttas till länsstyrelserna. Detsamma gäller för kostnader som kan uppkomma när ett djur har omhändertagits, t.ex. för uppställning av djur och andra kostnader. Utredningen ansåg också att Polismyndigheten även i fortsättningen ska lämna länsstyrelsen nödvändig hjälp (handräckning) vid utövande av offentlig kontroll och verkställighet av beslut enligt djurskyddslagen.<sup>32</sup>

När det gäller Polismyndighetens uppgifter som följer av lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter (tillsynslagen, TL) samt förordning (2007:1240) (tillsynsförordningen, TF) om tillsyn över hundar, ansåg utredningen även på detta område att de flesta uppgifterna borde flyttas till länsstyrelserna. Den övervägande delen av arbetet med att administrera verkställighetskostnaderna för omhändertagna hundar borde också flyttas till länsstyrelserna. Utredningen föreslog också att Polismyndigheten även i fortsättningen ska lämna länsstyrelsen den hjälp (handräckning) som behövs för att länsstyrelsen ska kunna verkställa beslut enligt tillsynslagen.<sup>33</sup>

Slutligen ansåg utredningen att Polismyndigheten ska ha kvar sina uppgifter på jaktområdet. Bl.a. mot bakgrund av att det finns ett etablerat och väl fungerande samarbete mellan Polismyndigheten, andra myndigheter och frivilligorganisationer på jaktområdet.<sup>34</sup>

Utredningens arbete resulterade i en ny djurskyddslag (2018:1192) samt en djurskydds-förordning (2019:66).

Internrevisionen konstaterar att Polismyndigheten fortfarande i sak har ett långtgående administrativt och operativt ansvar för att hantera djurärenden. Bara under 2020 uppgick antalet inkomna handräckningsbegäran från Länsstyrelserna till ca 950 (enligt uppgift från Pär, saknummer 617).

Polismyndigheten upprättar årligen ca 3 500 polisanmälningar<sup>35</sup> (enligt uppgifter från Pär och DurTvå<sup>36</sup>) gällande lag om tillsyn över hundar och katter, och med tillhörande underrättelse jämlikt 9 § TF. Under 2019 omhändertog Polismyndigheten 549 djur. Djurärenden tar också resurser i anspråk i den operativa verksamheten för att hämta, hantera, transportera djur, eller bara ringa runt för att få tag i djurhållare och bevaka ärenden där djur påträffats. Under 2019 hanterade polisen ca 6 600 djur relaterade händelserapporter (HR).

Omhändertagande av djur medför kostnader för Polismyndigheten och inkluderar vanligtvis kostnader för transport samt uppställningsdygn. Kostnaderna ska återkrävas djurägare om det inte föreligger särskilda skäl att inte återkräva. Kostnader för de ären-

<sup>32</sup> En angelägen anpassning av Polismyndighetens uppgifter på djurområdet (SOU 2015:3), sidan 8.

<sup>33</sup> Ibid, sidan 9.

<sup>34</sup> Ibid, sidan 10.

<sup>35</sup> Internt PM Rättsenheten Stockholm, Verksamhetsövergång av djurärenden, 2020-11-24.

<sup>36</sup> Polisens utredningssystem.

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

den som inte går att återkräva stannar på Polismyndigheten. Under 2019 var Polismyndighetens utgifter för omhändertagande av djur cirka 1 800 000 kr. Polismyndigheten fakturerade djurägare för cirka 1 600 000 kr.

Den administrativa resurstiden för att hantera djurärende uppgår till ca 3,5 årsarbetskrafter. Den operativa resurstiden uppgår till ca 1 årsarbetskraft. Polismyndighetens hantering av inkomna handräckningsbegäran från Länsstyrelserna beräknas uppgå till sammanlagt ca en årsarbetskraft (det är mycket svårt att göra en rättvis uppskattning av tidsåtgången och avgränsa den från annat som hänger ihop med djurärenden). Totalt handlar det om **ca 5,5 årsarbetskrafter**.

## Bedömning

Internrevisionens bedömning, mot bakgrund av uppgifter som inkommit från sakkunniga inom Polismyndigheten, är att den nya lagstiftningen inte fått de effekter utredningen eftersträvade. I realiteten ligger stora delar av djurhanteringen kvar hos Polismyndigheten. I grunden beror detta på att Polismyndigheten och länsstyrelserna gör olika tolkningar av den nya lagstiftningen, det finns brister i samverkan när det gäller att få fram fungerande rutiner i dessa ärenden samt att länsstyrelserna inte bedriver en 24-7-verksamhet.

## Rekommendation 4.1

### Orange – Väsentlig brist

Internrevisionen rekommenderar att Rättsavdelningen (RA) utreder och redovisar till Rikspolischefen vilka förtydliganden av gällande rätt som Polismyndigheten anser nödvändiga när det kommer till den praktiska hanteringen av djurärenden.

Konsekvensen av om rekommendationen inte följs är att Polismyndighetens möjligheter att hålla fast vid uppställda mål påverkas. Detta kan medföra betydande negativa konsekvenser för verksamheten.

## 5 Ytterligare exempel från verksamheten på arbetsuppgifter där det kan ifrågasättas varför de åligger polisen att utföra

### 5.1 Uppbördsverksamhet

## Iakttagelser

Uppbörd handlar om inkassering av skatter och vissa avgifter till stat och kommun. Polisen är en uppbördsmyndighet och i polisens uppdrag ingår handläggning av bötesinbetalningar för hela rättsväsendet. Detta gör att frågan om hur och vem som ska hantera uppbörd är komplex. Polisen ska också vara behjälplig inom området för ordningsbot genom att t.ex. hantera koder och genomföra utbildningar. Förutom de böter som Polismyndigheten själv utfärdar hanteras även inbetalningar av böter från domstol, strafförelägganden från åklagare samt förelägganden utfärdade av Tullverket och Kustbevakningen. Under 2019 hanterades 363 000 bötesinbetalningar, en ökning med 10 procent

gentemot 2018.<sup>37</sup> Kompletterande uppgifter från rättsavdelningen visar att under 2020 hanterades totalt 441 000 ärenden gällande bötesinbetalningar, en ökning med 21,6 procent jämfört med 2019.

Polismyndigheten har utvecklat Polisens Uppbördsregister (PUR) som är ett system för uppbörd och som på sikt ska hantera uppbörd för ordningsböter, strafförelägganden och domstolsböter. Nuvarande version av PUR omfattar ordningsböter som PUR tar emot från Orbit (Ordningsbot IT-stöd). Ordningsböter utfärdade på papper eller via den mobila applikationen hanteras av PUR, detta inkluderar även ATK-ärenden. Orbit är ett system för registrering och handläggning av ordningsböter för Polismyndigheten, Tullverket och Kustbevakningen. Orbit hanterar alltså sakkdelen av ett ordningsbotsärende, och PUR den ekonomiska delen.<sup>38</sup>

Beräknad resursåtgång för uppbördshandlingen motsvarar enligt uppgift från Rättsavdelningen **8 årsarbetskrafter**. I den beräkningen ingår inte handläggares resurstid vid Polisens administrativa centrum (PAC). Därtill tillkommer kostnader för systemutveckling och förvaltning av PUR och därmed sammankopplade it-system.

## 5.2 Hantera självmordsförsök

### Iakttagelser

Enligt uppgifter hämtade ur Storm uppgick antalet händelserapporter (HR) under 2019 till 22 586 motsvarande **ca 41 årsarbetskrafter**.<sup>39</sup>

## 5.3 Hantera sjukdomsfall/olycksfall

### Iakttagelser

Enligt uppgifter hämtade ur Storm uppgick antalet HR under 2019 till 14 654 motsvarande **ca 12 årsarbetskrafter**.<sup>40</sup>

## 5.4 Hantera intern service/transport

### Iakttagelser

Internrevisionen konstaterar att polisanställda hanterar intern service och transport. Exempel på sådana arbetsuppgifter är transporter av misstänkta till och från häkten med anledning av förhör, transporter av gods/beslag och transporter av förundersökningsprotokoll till försvarsadvokater. Det är svårt att få en mer exakt beskrivning av denna arbetsuppgift då händelsekoden används som en ”slaskpost” för många olika saker. Internrevisionen konstaterar också att Polismyndigheten självständigt beslutar om hur den vill använda medarbetarnas resurstid och vilka uppgifter de ska utföra.

Enligt uppgifter hämtade ur Storm uppgick antalet HR under 2019 till 35 694 motsvarande **ca 79 årsarbetskrafter**.<sup>41</sup>

<sup>37</sup> Polismyndighetens årsredovisning för 2019, sidan 60.

<sup>38</sup> Användarmanual PUR, daterad 2019-09-11, sidan 4.

<sup>39</sup> Uppgifterna framtagna av it-avdelningen, integrationsgruppen.

<sup>40</sup> Ibid.



## 5.5 Sammanfattande bedömning och rekommendationer för avsnitt 5.1 – 5.4

Internrevisionen konstaterar att Polismyndighetens uppdrag att vara uppbördsmyndighet saknar polisiär relevans utifrån de parametrar som polisverksamhetsutredningen utgick från i sin bedömning av om en uppgift var att betrakta som polisiärt relevant (se avsnitt 3).

Detsamma gäller enligt internrevisionens bedömning av Polismyndighetens hantering av sjukdomsfall och självmordsförsök som när det gäller det sistnämnda i delar är ett resultat av att det saknas resurser i psykiatrin och socialtjänsten, samt det faktum att Polismyndigheten är en av fåtal myndigheter som bedriver en 24-7-verksamhet.

Internrevisionens anser att huvudregeln bör vara att självmordsförsök i första hand ska hanteras av sjukvården och psykiatrin då sannolikheten är stor för att individen i fråga inte mår bra. Polismyndigheten kan bistå med nödvändiga ordningsuppehållande åtgärder som t.ex. trafikreglering och avspärning i en akut situation. Ett undantag som dock kan motivera en polisiär inblandning är situationer där det föreligger risk för s.k. utvidgat självmord, dvs där det finns en risk för att enskilda individer, samhällsinstitutioner m.fl. kan utsättas för allvarlig fara i samband med en persons självmord.

Vad gäller polisens inblandning i sjukdomsfall och självmordsförsök bör en förnyad och mer avgränsad tolkning göras av 2 § polislagen.

Internrevisionens bedömning är att Polismyndigheten noga bör pröva om intern service och transporter kan utföras med civil kompetens (intern renodling).

### Rekommendation 5.5.1

#### Orange – Väsentlig brist

Internrevisionen rekommenderar att Rättsavdelningen (RA) får i uppdrag att, till Rikspolischefen, föreslå en hemställan till regeringen om att Polismyndigheten ska upphöra att vara uppbördsmyndighet då arbetsuppgiften saknar polisiär relevans.

### Rekommendation 5.5.2

#### Orange – Väsentlig brist

Internrevisionen rekommenderar att Rättsavdelningen (RA) utreder och redovisar till RPC den polisiära relevansen med utgångspunkt från gällande rätt vad gäller Polismyndighetens ansvar att hantera sjukdomsfall och suicidala individer i akuta situationer.

<sup>41</sup> Ibid.

### Rekommendation 5.5.3

#### Orange – Väsentlig brist

Interrevisionen rekommenderar att polisregionerna noggrant och kontinuerligt prövar om arbetsuppgifter med koppling till intern service/transport, och motsvarande interna serviceuppgifter, kan utföras med civil kompetens.

Konsekvensen av om rekommendationerna inte följs är att Polismyndighetens möjligheter att hålla fast vid uppställda mål påverkas. Detta kan medföra betydande negativa konsekvenser för verksamheten.

## 6 Arbetsuppgifter inom stödverksamheten som Polismyndigheten resurssätter med polisiär kompetens

### Iakttagelser

Polismyndigheten bestämmer själv hur den vill organisera sitt inre liv och vilka arbetsuppgifter som den vill resurssätta med polisiär kompetens. Mot den bakgrunden frågade internrevisionen Polismyndighetens HR-avdelning hur många medarbetare med polisiär kompetens som arbetar i stödverksamheten.

HRs sammanställning<sup>42</sup> framgår nedan och är redovisad per nationella avdelningar och polisregioner:

Tabell 1. Antal poliser som har markerats med ”Stödverksamhet”, data från 2020-03-31.

Ekonomiavdelningen	16
HR-avdelningen	368
Internrevision	3
It-avdelningen	17
Kommunikationsavdelningen	30
Nationella Operativa Avdelningen	97
Nationellt forensiskt centrum	3
Polisregion Bergslagen	25
Polisregion Mitt	20
Polisregion Nord	39
Polisregion Sthlm	201
Polisregion Syd	76
Polisregion Väst	45
Polisregion Öst	12
Rikspolischefens kansli	20

<sup>42</sup> Sammanställningen bygger på Polismyndighetens BESTA-koder som är en del av Polismyndighetens personalnomenklatur och rör funktioner och vilken BESTA-kod som ska användas för respektive funktion.



Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariennr  
A216.746/2020Saknr Version  
977 01.00

Rättsavdelningen	9
Särskilda utredningar	4
<b>Totalsumma</b>	<b>985</b>

Tabell 2. Uppdelning efter arbetsområde, data från 2020-03-31.

Arkiverksamhet	1
Brottsutredningsarbete	6
Ekonomiarbete	1
Fastighetsförvaltning	15
Forsknings- och utvecklingsarbete med teknisk och naturveten	2
HR- och personalarbete	73
Informations- och kommunikationsarbete	37
Inköps- och upphandlingsarbete	1
Internt stöd-, utvecklings- och administrativt arbete	144
IT drift, underhåll och support	14
IT systemutveckling och systemförvaltning	18
Juridiskt utredningsarbete	12
Kontorsservicearbete	12
Lager- och förrådshantering	1
Museiarbete	1
Polisarbete	172
Revisions- och granskningsarbete	4
Samhällsinriktat planerings-, förhandlings- och utredningsar	78
Säkerhets-, räddnings- och samhällsskyddsarbete	61
Tillverkning, reparation och teknisk service	3
Utbildning och forskning med samhällsvetenskaplig och rättsv.	1
Utbildnings- och forskningsadministration	3
Utbildningsarbete	312
Utrednings-, inspektions- och tillsynsarbete med allmänrätts	13
<b>Totalsumma</b>	<b>985</b>

Internrevisionen konstaterar att sammanlagt **985** medarbetare med polisiär kompetens arbetar i stödverksamheten samt att HR-avdelningen, polisregion Stockholm och Nationella operativa avdelningen sticker ut i den redovisade sammanställningen.

### Bedömning och rekommendation

Internrevisionen har inte närmare analyserat vilka konkreta arbetsuppgifter medarbetare med polisiär kompetens utför i stödverksamheten. Internrevisionen anser dock att Polismyndigheten bör göra en sådan analys och i varje enskilt fall pröva om det just i den enskilda arbetsuppgiften är nödvändigt med polisiär kompetens eller om den går att lösa på annat sätt. Ett exempel på detta är det stora antal medarbetare med polisiär kompetens som återfins på HR-avdelningen och som sannolikt beror på att de deltar som lärare och instruktörer i olika utbildningar, vilket i delar kan vara befogat. Polismyndigheten behöver dock på totalen noggrant pröva om det går att lösa varje särskilt utbildnings-

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

uppdrag på annat sätt än att använda polisiär kompetens för ändamålet. Liknande resonemang förs i andra sammanhang.<sup>43</sup>

### Rekommendation 6.1

#### Orange – Väsentlig brist

Internrevisionen rekommenderar att HR-avdelningen tertialvis följer upp resursåtgången av polisiär kompetens i stödverksamheten och lämnar underlag till processägaren för brottsförebyggande arbete, utredning och lagföring samt service, och verksamhetsansvariga, för kontinuerlig analys och prövning av sådant behov.

Konsekvensen av om rekommendationen inte följs är att Polismyndighetens möjligheter att hålla fast vid uppställda mål påverkas. Detta kan medföra betydande negativa konsekvenser för verksamheten.

## 7 Sammanfattande bedömning av revisionsfrågan

Polisverksamhetsutredningen lämnade olika förslag på arbetsuppgifter som de inte ansåg låg inom ramen för den polisiära kärnverksamheten och som därför borde föras över till annan huvudman. Internrevisionen konstaterar att majoriteten av dessa arbetsuppgifter fortfarande åligger Polismyndigheten att utföra.

Internrevisionens sammanställning över årsarbetskrafter som poliser avsätter för arbetsuppgifter som ligger utanför den egentliga kärnverksamheten uteslutande bygger på uppgifter som inkommit från polisregionerna, rättsavdelningen och it-avdelningen. Internrevisionen konstaterar att det har funnits en del svårigheter att säkerställa kvaliteten i den samlade datafångsten och att detta sannolikt inneburit att den uppskattade resursåtgången i delar är osäker.

Polismyndigheten avsätter lågt räknat ca 1 900 årsarbetskrafter för arbetsuppgifter som ligger utanför den egentliga kärnverksamheten. Till detta ska också läggas att utöver resurstidsförbrukningen tillkommer kostnader för en del av dessa arbetsuppgifter som uppgår till miljontals kronor.

Polismyndigheten äger självständigt beslut med bäring på den interna renodlingen men den stora potentialen som ligger i att frigöra resurstid till förmån för den polisiära kärnverksamheten, ägs av statsmakten när det gäller vilka arbetsuppgifter som ska utföras av Polismyndigheten eller av annan samhällsaktör.

Internrevisionen konstaterar att den historiska bakgrunden till varför Polismyndigheten har ansvaret för olika arbetsuppgifter bottnar i polisens tillgänglighet i jämförelse med andra myndigheter. Polismyndigheten är både historiskt och i nutid en av fåtal myndigheter som har en ständig 24-7-verksamhet. Men i den takt t.ex. digitaliseringen vinner

<sup>43</sup> Se t.ex. föredragningspromemoria för rikspolischefen 2019-05-02, föredragande utvecklingschefen Anders Hall, ärende: analys av kärnverksamheten mot 2024, avstämning inför NSLG den 9 maj 2019, sidan 10: ”Vid interna rekryteringar ska kompetensbehovet till tjänsten inventeras med inriktning att hushålla med poliser för de tjänster där polisiär kompetens är oundgänglig.”

Upprättad av  
Philip Jansson och Maria MureliusDatum  
2021-06-22Diariernr  
A216.746/2020Saknr  
977Version  
01.00

terräng i offentlig förvaltning kan det finnas behov av att kontinuerligt pröva vilka uppgifter som ska ligga på Polismyndigheten eller som kan föras över till någon annan myndighet eller kommun. Detta är särskilt tydligt när det t.ex. gäller Polismyndighetens ansvar för att hantera olika tillståndsärenden.



Philip Jansson



Maria Murelius

**Bilaga 1** Tabell över årsarbetskrafter utifrån de arbetsuppgifter som polisverksamhetsutredningen föreslog

<b>Arbetsuppgifter, i enlighet med Polisverksamhetsutredningen</b>	<b>Uppskattad resursåtgång mätt i årsarbetskrafter för Polismyndigheten under 2019</b>
Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.: - Tillstånd att använda offentlig plats	43,73
Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.: - Tillstånd till sprängning	4,36
Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.: - Tillstånd att använda skjutbana som inte hör till försvarsmakten:	5,35
Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.: - Tillstånd att använda pyrotekniska varor:	0,91
Tillstånd enligt 3 kap. ordningslagen (1993:1617), offentlig plats m.m.: - Tillstånd enligt lokala föreskrifter inom dessa områden:	1,45
Tillstånd att driva hotell- och pensionatrörelse samt Tillsynen av efterlevnaden av bestämmelserna i lag (1966:742) om hotell- och pensionatrörelse:	1,31
Tillstånd att handha explosiva varor m.m.:	0,02
Förlustanmälan:	8,50
Hittegods:	173,42
Handräckning: - enligt lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall - enligt lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård - enligt lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård - enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU).	84,32
Stämningmannaverksamhet:	80,71
Parkeringsanmärkningar:	41,30
Inhägnad av övergivna gruvhål:	0,04
Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m. (LOB):	308,22
Social brottsprevention:	25,98
<b>Total summa årsarbetskrafter:</b>	<b>779,62</b>

**Bilaga 2** Ytterligare exempel från verksamheten på arbetsuppgifter där det kan ifrågasättas varför de åligger polisen att utföra

- Hantera självmordsförsök
- Hantera sjukdomsfall/olycksfall
- Intern service och transport
- Uppbördsverksamhet
- Omhändertagande av statens vilt (ej brott)
- Besiktning av skjutbanor
- Besiktning av motorbanor
- Besiktningar som uppkommer med anledning av tillstånd enligt ordningslagen
- Transport till och från häkten med anledning av förhör
- Transport för vårdens räkning
- Transport av gods/beslag
- Transport av förundersökningsprotokoll till försvarsadvokater
- Fysiska blanketter som medborgare hämtar och fyller i på plats i vår reception
- Planeringstimme
- Förvaring/hantering av arkiv
- DEPA på Migrationsverkets förvar
- Arbetsuppgifter vid PKC som djurärenden, viltolyckor utan förekomst av brott, stradainskrivning gällande Västtrafik/spårvägen och förlustanmälningar
- Sjöfynd
- Utredning av fiskebrott
- Värdering fordon m.m.
- Viltolyckor
- Trafikhinder



Datum  
2021-06-22

Beslutsprotokoll  
RPC 95/2021

Diariernr, ärende  
A216.746/2020

Saknr  
977

Beslutande Rikspolischefen Anders Thornberg	Föredragande Polisintendenten Stefan Eurenus
Övriga som deltagit i den slutliga handläggningen Avdelningschefen Gunilla Hedwall <i>GH</i> Avdelningschefen Martin Valfridsson <i>MV</i>	
Ärende Beslut om åtgärder med anledning av internrevisionens granskning av arbetsuppgifter med fokus på polisiär relevans.	
Beslut Internrevisionen har granskat den interna styrningen och kontrollen av Polismyndighetens arbetsuppgifter med fokus på polisiär relevans. Granskningen har resulterat i åtta rekommendationer. Rekommendationerna berör polisregionerna, nationella operativa avdelningen, rättsavdelningen samt HR-avdelningen.  Polismyndigheten beslutar följande.  <b>Åtgärder enligt rekommendation 3.10.1</b> Rättsavdelningen ska gå igenom vilka utredningar som har gjorts i Regeringskansliet och hos Polismyndigheten i tiden efter Polisverksamhetsutredningens förslag. Rättsavdelningen ska därefter redovisa till rikspolischefen vilka ändringar Polismyndigheten önskar få till stånd i enlighet med Polisverksamhetsutredningens förslag.  Ansvarig för åtgärderna är chefen för rättsavdelningen. Arbetet ska vara klart senast den 31 mars 2022.  <b>Åtgärder enligt rekommendation 3.10.2</b> Nationella operativa avdelningen ska i egenskap av processägare för huvudprocessen brottsförebyggande arbete i samverkan med polisregionerna stärka och utveckla ledningen över polisens socialpreventiva arbete. Åtgärderna ska stämmas av mot Polismyndighetens strategiska verksamhetsplan.  Ansvarig för åtgärden är chefen för nationella operativa avdelningen. Arbetet ska vara klart senast den 31 december 2021.  <b>Åtgärder enligt rekommendation 3.10.3</b> Polisregionerna ska stärka sin förmåga att bedöma vad den disponibla resurstiden används till genom kontinuerliga uppföljningar och analyser av aktivitetsplaneringen i Pum-A <sup>1</sup> eller annan lämplig modell för uppföljning.  Ansvariga för åtgärderna är respektive regionpolischef. Arbetet ska vara klart senast den 31 oktober 2021.	

<sup>1</sup> Verktyg för gemensam dokumentation av all operativ polisverksamhet.



2021-06-22

A216.746/2020

**Åtgärder enligt rekommendation 4.1**

Rättsavdelningen ska utreda behovet av eventuella förtydliganden avseende gällande rätt som bedöms nödvändiga för att begränsa Polismyndighetens ansvar i djurärenden. Utredningen ska redovisas till rikspolischefen.

Ansvarig för arbetet är chefen för rättsavdelningen och arbetet ska vara klart senast den 31 december 2021.

**Åtgärder enligt rekommendation 5.5.1**

Rättsavdelningen ska utreda övergripande förutsättningar och lämplighet för att Polismyndigheten bör upphöra med att vara uppborrdsmyndighet. Utredningen ska redovisas till rikspolischefen.

Ansvarig för arbetet är chefen för rättsavdelningen och arbetet ska vara klart senast den 31 mars 2022.

**Åtgärder med anledning av rekommendation 5.5.2**

Rättsavdelningen ska utreda Polismyndighetens legala skyldigheter och ansvar när det kommer till att hantera sjukdomsfall och suicidala individer i akuta situationer. Utredningen ska redovisas till rikspolischefen.

Ansvarig för arbetet är chefen för rättsavdelningen och arbetet ska vara klart senast den 31 december 2021.

**Åtgärder med anledning av rekommendation 5.5.3**

Polisregionerna ska kontinuerligt pröva om arbetsuppgifter med koppling till intern service kan utföras med civil kompetens.

Ansvarig för åtgärderna är chefen för respektive polisregion. Arbetet ska pågå kontinuerligt och redovisas till chefen för nationella operativa avdelningen senast den 30 juni 2022.

**Åtgärder med anledning av rekommendation 6.1**

HR-avdelningen ska tertialvis följa upp den polisiära numerären inom stödverksamheten. Av uppföljningen ska framgå vid vilka polisregioner respektive avdelningar och inom vilka arbetsområden stödverksamheten tar polisiär kompetens i anspråk.

HR-avdelningen ska delge resultatet till berörda processägare och verksamhetsansvariga.

Ansvarig för åtgärderna är chefen för HR-avdelningen och åtgärden ska vara genomförd senast den 30 december 2021.


Kostnad

-

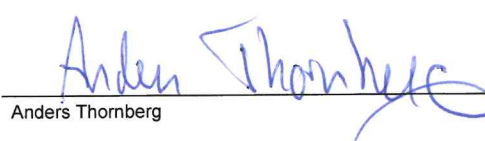
Finansiering

-

Vid protokollet

  
Stefan Eurenus

Justeras

  
Anders Thornberg

2021-06-22

A216.746/2020

Sändlista

Samtliga avdelningar och polisregioner  
Internrevisionen

Kopia till

Arbetstagarorganisationerna  
Skyddsorganisationen